

Verslag AV – 26 oktober 2017:

Oefening infomarkt:

- Wat is nieuwe informatie die je gaat vertellen aan buren, collega's...?
 - Leefbaarheid:
 - Overkapping lost het probleem van de slechte luchtkwaliteit niet volledig op
 - Verdubbeling/halvering van het verkeer zorgt voor een geluidsverschil van 3dB
 - Elektrische wagens verminderen geluidsoverlast niet
 - Ecologie:
 - Waterhuishouding = bepalend
 - Hoeveel grond nodig voor beplanting op de kap
 - Bomen zijn geen akoestische barrière
 - Tunneltechniek:
 - Ring in 2 verdiepingen is technisch en financieel moeilijk haalbaar
 - Tunnelmonden om de 2km
 - T.h.v. Berchem zal de overkapping op sommige plaatsen 9m boven het maaiooppervlak uitsteken
 - Mobiliteit:
 - Modal shift 50/50 in heel Vlaanderen is cruciaal om dit project te doen slagen
 - Locatie afritten zijn nog niet vast bepaald
 - Veel rijstroken (de ring wordt op sommige plaatsen 22 meter breder)
 - Ringspoortram
- Wat zijn voor jou belangrijke inzichten die de ontwerpers zeker mee moeten nemen in de volgende fase van het ontwerp?
 - Leefbaarheid:
 - Kwalitatief groen
 - Maximaal groen verbinden
 - Inzetten op verbinding intra- en extramuros
 - Stadslandbouw
 - Technieken om tunnelgas te verminderen
 - Verbinding tussen wijken niet ten koste van het groen
 - Aandacht voor natuur en biodiversiteit
 - Vervuiling gassite aanpakken alvorens daar een project te starten
 - Werken met inheemse beplanting. Dit kan ook lage beplanting zijn
 - 1 groot natuurgebied Brialmont
 - Openbare ruimtes creëren
 - Meer groen specifiek voor kinderen
 - Idee waardevolle bermten zeker behouden
 - Tunneltechniek:
 - Tunnelmonden, indien echt nodig, daar plaatsen waar minst # bewoners woont
 - Geen gaten in overkapping
 - Minder op- en afritten en misschien hoeven ze ook niet altijd samen voor te komen
 - Inzetten op tunnelveiligheid
 - Esthetische oplossing bedenken voor extractieroosters

- Berg van 9m vermijden → ring dieper graven
 - Mobiliteit:
 - Singel voor auto's onderbreken, geen noord-zuid verbinding meer
 - Auto's op SRW → plaats die vrijkomt voor ander vervoer op de Singel
 - Fietsinfrastructuur nog verder uitbouwen
 - Intermodale knooppunten maximaliseren = overstap transport koppelen aan sociale/economische functie
 - ADR-verkeer van de ring houden
 - Focus op verkeer dat van buiten Antwerpen komt (lightrail, conflictvrije kruispunten...)
 - Het autoverkeer dat overblijft na modal shift zo aangenaam mogelijk maken = voldoende parkeerplaats
 - Tramlijn + fietssnelweg richting UZA
 - Tramlijnen verlengen (zoals in Bordeaux)
 - Geen op- en afritten aan Borsbeeksebrug
 - Zone Berchem station autoluwe zone
 - Tramconcept Berlijn (met ringtram en invalsknooppunten richting in en uit de stad)
 - Ook plaats voor de auto blijven behouden
 - Conflictvrij traject over de hele ring voor zwakke weggebruikers
 - Gebruik voor het OV de infrastructuur die reeds aanwezig is
 - Ringspoor + ringtram
 - Behoud parkeerbalans
 - Autoverkeer op Singel langzaam
 - Singel mag geen barrière worden tussen intra- en extramuros
 - Traject in het algemeen:
 - Ook out of the box durven denken en niet blijven vasthouden aan randvoorwaarden opgelegd door intendant
 - De maquette zorgt ervoor dat out of the box denken moeilijk wordt
 - Snel aan de slag, want als alles uitgesteld wordt, is ook de input uit participatie verouderd
 - Kostenefficiëntie
 - Ervan uit gaan dat de luchthaven op termijn woon- en leefgebied wordt
 - Niet starten zonder een volledig plan
 - Er is veel tijd en geld nodig om de mentaliteit te laten evalueren → maak een meerjarenplan met een duidelijke toekomstvisie
 - Nieuwe immo verdelen over alle segmenten
- Wat zijn extra vragen die op een volgend moment zeker beantwoord moeten worden door de intendant, de burgerbewegingen of de stad?
 - Algemeen:
 - Waar en wanneer wordt met de werken gestart?
 - Hoe zit het met de opstart van de diverse werkbanken in de werkgemeenschap?
 - Waarom spreekt de overheid nog steeds over Oosterweel i.p.v. de MER-projectresultaten af te wachten?
 - Luchthaven Deurne sluiten, want is zeer vervuilend, verlieslatend en zorgt voor extra mobiliteit
 - Is Oosterweel en overkapping samen betaalbaar? Moeten we niet kiezen?

- Maak een financiële planning op voor de komende jaren, zodat er een echt perspectief is op overkapping
- Wat is de waarde van participatie wanneer er gewerkt moet worden binnen het keurslijf van een strak, vooropgesteld, beslist beleid?
- Wat is de garantie dat de input van burgers gerespecteerd wordt?
- Wat is de visie van het havenbedrijf op dit alles?
- Is een tunnel een goed idee wanneer men rekening houdt met klimaatverandering?
- Wanneer zou eerste overkapping mogelijk zijn in Berchem?
- Welke garantie bestaat er over de volledige uitvoering van de overkapping?
- Waarom vasthouden aan beslist beleid als daar geen draagvlak voor is? Waarom wordt het debat uit de weg gegaan?
- Projecten rond de ring:
 - Nu stopzetten van bouwaanvragen in het projectgebied
- Tunneltechniek:
 - Hoe komt het dat er nooit eerder in plannen sprake was van explosiegaten?
 - Worden er nieuwe technieken onderzocht om luchtvervuiling en geluidsoverlast aan de tunnelmonden te beperken?
 - Komen er 17 rijstroken in Berchem?
 - Hoeveel km van de ring zal er in werkelijkheid overkapt worden?
 - Waarom geen op- en afritten op de DRW?
 - Ringland formuleerde een antwoord op de gaten in de overkapping. Wat is het standpunt van de intendant?
 - Waarom de ring niet dieper leggen op sommige stukken, zodat er geen heuvel van 9m of hoger moet ontstaan?
- Mobiliteit:
 - Wordt i.h.k.v. de modal shift ook de infrastructuur binnen de Singel aangepakt?
 - Waarom kan het gevaarlijk transport niet omgeleid worden via het noordelijk stuk van de Ring of met de trein? Is hiervoor een onderzoek gebeurd naar alternatieven?
 - Kan er een grote ring komen rond Antwerpen enkel voor vrachtverkeer?
 - Snelheid op de ring verlagen naar 70 km/u?
 - Hoe wil men tot de modal shift komen?
 - Waarom komen er zoveel rijstroken wanneer er tegelijkertijd wordt ingezet op modal shift?
 - Waarom niet al rekening houden met het feit dat in de toekomst vervoer volledig automatisch zal verlopen?
 - Concrete voorstellen voor een modal shift 30/70
 - Wat gebeurt er met het radicaal haventracé?
 - Waarop is de keuze van het verkeerssysteem gebaseerd (verkeersstromen haventracé en Oosterweel nog onbekend, wie beslist dat er ADR-verkeer door de DRW moet, 2 keer een overgang tussen gemengd en gescheiden verkeer)?

Welke elementen vindt u sterk en minder sterk in de eerste lezing van de ontwerpopgave door de ontwerpers?

<p>Overzicht van de globale uitdagingen in het segment Zuidoost</p>	<p>De globale uitdagingen zijn grondig en volledig uitgewerkt. Hoewel er veel informatie tegelijk wordt gegeven, is de meta-visie voor iedereen duidelijk. Ecologie en de modal shift primeren maar er mag meer aandacht gegeven worden aan de aanpak van gezondheidsproblemen veroorzaakt door de huidige ringsituatie.</p>
<p>Overzicht van de uitdagingen op het gebied van leefbaarheid</p>	<p>Hoewel alle parameters van leefbaarheid aan bod komen, zijn er te weinig korte termijnplannen voor verbetering. Geluidsoverlast wordt onderschat en de modellen lijken voor sommige deelnemers te simpel voorgesteld. Er wordt voorgesteld te spieken bij andere steden voor innovatieve oplossingen.</p>
<p>Overzicht van de uitdagingen op het gebied van mobiliteit</p>	<p>De inzet op fietsnetwerken en modalshift zit juist. Maar de deelnemers benadrukken dat de modal shift buiten de stad begint. Er moeten meer park&ride locaties buiten de stad komen. Binnen de stad moet er meer gefocust worden op fietsers en voetgangers, niet meer op de auto.</p>
<p>Overzicht van de uitdagingen op het gebied van techniek</p>	<p>De besproken technieken blijken voor sommige deelnemers niet creatief genoeg. De keuze voor ADR-wegen werpen bovendien veel vragen op. Er wordt namelijk teveel gefocust op infrastructuur. Daarbij worden de mogelijkheden van luchtzuivering en energiewinning onvoldoende belicht. Er is wel veel enthousiasme voor stadslandbouw op het Zuidoost-segment.</p>
<p>Voorstel van het gepresenteerde framework voor de toekomst</p> <p>Singel Ringspoor Radialen Fiets- en voetgangersruimte water en ecologie</p>	<p>Het framework zit logisch in elkaar. De Singel als as voor openbaar vervoer is een sterke mobiliteitsoplossing voor heel het gebied. Bij sommigen roept dat de vraag op waarom het gebied dan nog meer opgesplitst moet worden. Anderen zijn dan weer bezorgd over de drukte en te weinig aandacht voor ecologie. Het Marktplein wordt door velen getipt als een topidee!</p>
<p>Voorstel van 4 onderzoeken - /Ontwerpgebieden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. op- en afrittencomplex E19 tot Grote Steenweg 2. Brialmontpark & omgeving 3. Berchem stations & omgeving 4. Zurenborg - Luysbekelaer 	<p>Voornamelijk door tijdstekort is dit onderdeel slechts bondig behandeld. Algemeen heerst onder de deelnemers het idee dat leefbaarheid prioritair moet zijn in deze vier gebieden. Over de keuze van deze gebieden is men ook akkoord maar er wordt gevraagd om het geheel van het segment niet uit het oog te verliezen. Park Brialmont en de toekomstige wijngaard krijgen alvast erg positieve reacties.</p>