

Verslag participatiemoment RUP FAB181

1. Motivering organisatie participatiemoment

De stad organiseert bij de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan een raadpleging aan de start van het traject. Voor deze raadpleging is een startnota opgemaakt die algemeen de doelstellingen weergeeft en ook nagaat welke verschillende visies er momenteel op het gebied zijn. Gelijktijdig worden mogelijke effecten op het milieu onderzocht. De term 'milieu' moet hier zeer breed worden gezien. Het gaat om effecten op mobiliteit, landschap en de kwaliteit voor mens en natuur.

De raadpleging, die 60 dagen loopt, heeft als doel iedereen op de hoogte te brengen en om kennis en input te vergaren.

Om zowel tekst en uitleg bij de algemene contouren van het planproces en bijhorende timings te geven aan bewoners als bijkomende ideeën en suggesties omtrent dit plangebied te verzamelen, heeft de stad er voor geopteerd een participatiemoment te organiseren in de vorm van een infomarkt.

De bewoners uit de wijde omgeving werden voor deze infomarkt uitgenodigd via een informatieve nieuwsbrief, waarvan 3000 exemplaren werden verdeeld om zo veel mogelijk betrokkenen van het plangebied te bereiken. Deze nieuwsbrief gaf achtergrondinformatie rond het planproces, de gegevens van de infomarkt en de verschillende wegen via dewelke men de startnota kon inkijken en opmerkingen kon formuleren.

Deze **infomarkt**, die plaatsvond in op 12 juli 2017 tussen 18u en 21u in WZC Armonea (Blancefloerlaan 351, 2050 antwerpen), stelde een **reeks informatieve panelen** tentoon waarop het plangebied werd beschreven en gesitueerd, de aanleiding voor dit RUP werd geduid, de visie en bepaalde concepten werden toegelicht en de verschillende stappen met bijhorende timing uit het planproces werden meegegeven.

Er waren **vertegenwoordigers** aanwezig van de **stedelijke dienst Communicatie en Participatie**, van het **team Stadsbouwmeester** en van **planbureau SWECO** (in opdracht van stad Antwerpen) om bezoekende bewoners te ontvangen en van uitleg te voorzien rond de plannen binnen het RUP. De bezoekende bewoners kregen steeds de mogelijkheid vragen te stellen rond de panelen en de plannen in het algemeen. De verschillende vertegenwoordigers namen hiervan akte. In totaal zijn er +- **25 bewoners** naar het infomoment afgezakt.

2. Inhoudelijke weergave input bewoners

Parkeerproblematiek

- Onder de bewoners bestaat een grote bezorgdheid omtrent een mogelijke parkeerproblematiek. Sinds de uitbreiding van de Regatta-wijk met veel nieuwe woningen is er een groeiende nood aan parkeerplaatsen, terwijl het parkeerprobleem reeds groot was. Dit doet de vraag rijzen of nog meer woningen (en bijhorende vraag voor parkeerplaatsen) in deze buurt wel wenselijk is.

Regatta-wijk

- De bewoners ervaren reeds enkele knelpunten of overlast v die voortkomen uit de uitbreiding van de Regatta-wijk. Laden en lossen is erg moeilijk, er zijn nagenoeg geen taxi's te bespeuren en de banken op het binnenplein zijn te groot en onderbenut. Bovendien doet de stad geen bouwtoezicht en zijn er geen keuringsverslagen voorhanden. Ten slotte wordt de vraag opgegooid waarom de speeltuinen aan de Hugues Sebernathlaan niet geïntegreerd kunnen worden in het park Regatta. Dit zou aangenamer zijn voor de bewoners omdat dit momenteel leidt tot lawaaioverlast en rondhanggedrag aan de woningen.

Functies/evenementen

- Enkele bewoners hadden ook vragen omtrent de functies en evenementen die in de hal zullen ingericht worden en of deze de rust mogelijk niet zullen verstoren. Er was de expliciete vraag of zowel activiteiten voor jonge kinderen kunnen georganiseerd worden alsook voor ouderen. De bewoners lieten zich wel positief uit over de huidige bowling die in de hal is gevestigd, want deze trekt veel volk. Ook de komst van nieuwe winkeltjes werd als positief onthaald. Er bestond wel bezorgdheid over de mogelijke komst van luide evenementen, zoals de Zomer Van Antwerpen of discotheken.

De hal

- Ook over de technische infrastructuur van de hal werden vragen gesteld. Zo wilden de bewoners weten hoe het zat met de stabiliteit van de vloer en of er momenteel bestaande grondverzakkingen mogelijk zijn. Er werd ook gepolst naar eventuele watersijpeling in de hal.

Het planproces

- Enkele bewoners hadden ook vragen rond het planproces van het RUP, zoals hoe de publieke consultatie exact in zijn werk gaat, wat de eigenlijke aanleiding van het RUP is (een

verruiming van functies of project op maat van de ontwikkelaar), waarom het sportterrein achter de hal niet mee in het RUP werd opgenomen, dat het openbaar vervoer in de plannen te ver ligt van het open plein, waarom er geen school komt en ten slotte dat de timing van het infomoment niet ideaal was.