

Ontwerp A

Thema's en aantal stemmen:

1. Groenvoorziening (125 stemmen)
2. Onderhoud en netheid (15 stemmen)
3. Ontkoppeling verkeer (68 stemmen)
4. Luifel (69 stemmen)
5. Lichtinval (19 stemmen)
6. Fietsvriendelijkheid (31 stemmen)
7. Benutting van niveaus (50 stemmen)
8. Historische context (5 stemmen)

Pro's:

- Het ontwerp met de meeste groenvoorziening. Ook het soort groen dat gebruikt is in het ontwerp kan op veel bijval rekenen.
- Een luifel voor beschutting wordt als positief ervaren.
- De ondergrondse verdieping met natuurlijk licht krijgt veel bijval.
- Het ontwerp is autovrij en creëert een aantrekkelijke ruimte voor voetgangers, fietsers en gebruikers van het openbaar vervoer.
- De fietshelling en de tramhalte dichterbij de Carnotstraat worden goed ontvangen.

Contra's:

- Er zijn zorgen over het onderhoud en de netheid van het plein, en of het geen rustplaats voor daklozen zal worden.
- De grote luifel wordt als te prominent ervaren en belemmert de zichtbaarheid van het Centraal Station. Ook de bomen belemmeren het zicht op het centraal station te veel.
- Men mist een standbeeld of een soort amfitheater/zitgedeelte, meer zitplekken in alle geval
- Er is kritiek op de soort verharding.
- Onvoldoende fietscorridors.
- Over de ontsluiting tussen het plein en de omliggende straten is onvoldoende nagedacht.

Ontwerp B

Thema's en aantal stemmen:

1. Ontwerp (88 stemmen)
2. Functionaliteit (50 stemmen)

3. Kosten (7 stemmen)
4. Vergroening (82 stemmen)
5. Esthetiek (50 stemmen)

Pro's:

- Mensen zijn vooral te spreken over de vergroening, de aandacht voor voetgangers en fietsers, en de ondergrondse ruimte.
- Het plein wordt autovrij en er komt meer groen.
- De ondergrondse ruimte wordt goed onthaald.

Contra's:

- Er zijn zorgen over het onderhoud en de veiligheid van het plein in de toekomst.
- Sommige gebruikers vinden het ontwerp saai en weinig geïnspireerd maar tegelijkertijd ook eenvoudig en realisitsch.
- Er is kritiek op de verharding en de rode accenten. Er is nog te veel verharding. De rode accenten zijn te hard
- De ontsluiting van wagens aan de Carnotstraat is niet goed doordacht. Tenzij ook deze straat mee in de heraanleg zit.
- Beter evenwicht tussen groen en functionaliteit.

Ontwerp C

Thema's en aantal stemmen:

1. Groen (98 stemmen)
2. Fietsers en Voetgangers (68 stemmen)
3. Verkeerscirculatie (9 stemmen)
4. Structuur van het plein (31 stemmen)
5. Zicht op Station (63 stemmen)
6. Waterpartij (95 stemmen)
7. Variabele Waterstand (41 stemmen)
8. Duurzaamheid (13 stemmen)

Pro's:

- Het plein wordt groener en er komen waterpartijen. Het water op het plein is zowel mooi als functioneel (opvang van regenwater).
- Het ontwerp maakt het Stationsplein duidelijk zichtbaar vanaf de Keyserlei. Het behoudt ook het centraal station als blikvanger. Ook de omliggende gebouwen komen beter tot hun recht. Overduidelijke voorkeur.

- De ondergrondse vervoersknooppunten zijn slim ontworpen, waardoor het gemakkelijk is om je te verplaatsen
- Voetgangers en fietsers komen centraal te staan op het plein.
- Het ontwerp getuigt van een bredere visie voor het gebied rond de De Keyserlei wat op veel bijval kan rekenen.
- Ontwerp is stijlvol, open en toegankelijk.

Contra's:

- Er zijn zorgen over de veiligheid van voetgangers en fietsers (niet gescheiden, waterpartijen, tram en uitrit parkeergarage, tramlus).
- Er is te weinig informatie en duidelijkheid over de mobiliteit op het plein, zoals de verkeersafhandeling, de fietsenstallingen en de aanpassing van de fietspaden. Ook toegankelijkheid voor mensen met een beperking lijkt niet ideaal.
- De ondergrondse zone is niet overzichtelijk genoeg en heeft te weinig natuurlijk licht.
- Geen standbeeld (koningin Astrid)
- Autoverkeer op het plein

Ontwerp D

Thema's en aantal stemmen:

1. Openbaar vervoer (33 stemmen)
2. Verkeer (44 stemmen)
3. Sfeer (49 stemmen)
4. Architectuur (26 stemmen)
5. Groen (105 stemmen)
6. Klimaatadaptatie (23 stemmen)
7. Duurzaamheid (4 stemmen)
8. Positieve impact op omgeving (15 stemmen)

Pro's:

- Het ontwerp creëert verschillende zones met elk een eigen functie, zoals een speelhoek, horeca en een waterpartij.
- Het ontwerp spreekt tot de verbeelding en oogst veel lof voor de gezellige uitstraling en het groene karakter. Het wordt als origineel en toekomstbestendig gezien.
- Het plein wordt autovrij en biedt veel groen en water, wat voor afkoeling en gezelligheid zorgt.
- Carnotstraat wordt bijgevolg enkelrichting/autoluw.

- Het ontwerp sluit goed aan bij de historische gebouwen en de sfeer van de Zoo en het Centraal Station. Ook de verwijzing naar Koningin Astrid worden gewaardeerd.
- Duidelijk aangegeven fietsstroken
- Klimaatadaptatie (groene daken, stadsbos, regenwateropvang, verkoelende plekken, slimme wateropvang)
- Losse meubels
- Het openbaar vervoer wordt goed geconcentreerd en de auto's worden ondergronds gebracht.

Contra's:

- Er zijn zorgen over de vertaling van de ontwerpen naar de realiteit
- Het ontbreken van een duidelijke en veilige routing voor fietsers, voetgangers en openbaar vervoer.
- De noordoostelijke hoek blijft een zorgenkindje met zijn bestaande verrommeling en gebruikersconflicten.