

Verlag infomoment RUP en hoogbouwrapport Friendshipsite

Friendshipgebouw, Rijnkaai 37, 2000 Antwerpen

dinsdag 3 september 2019 tussen 17 en 19 uur

1 Motivering organisatie infomoment

De stad organiseert bij de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) een raadpleging aan de start van het traject. Voor deze raadpleging is een startnota opgemaakt die algemeen de doelstellingen weergeeft en ook nagaat welke verschillende visies er momenteel op het gebied zijn. Gelijktijdig worden mogelijke effecten op het milieu onderzocht. De term 'milieu' moet hier zeer breed worden gezien. Het gaat om effecten op mobiliteit, landschap, onroerend erfgoed en archeologie, en de kwaliteit voor mens en natuur.

Over deze startnota loopt vanaf het infomoment tijdens een periode van 60 dagen een inspraakprocedure. Deze terinzagelegging heeft als doel iedereen op de hoogte te brengen en om kennis en input te vergaren.

Om zowel tekst en uitleg bij de algemene contouren van het planproces en bijhorende timings te geven aan bewoners als bijkomende ideeën en suggesties omtrent dit plangebied te verzamelen, heeft de stad een infomoment georganiseerd.

De bewoners uit de omgeving van de Friendshipsite werden voor dit infomoment uitgenodigd via een informatieve nieuwsbrief, waarvan 1200 exemplaren werden verdeeld om zoveel mogelijk betrokkenen van het plangebied te bereiken. Deze nieuwsbrief gaf achtergrondinformatie rond de inhoud en timing van het planproces, de gegevens van het infomoment en de verschillende wegen via dewelke men de startnota kon inkijken en opmerkingen kon formuleren.

2 Infomoment

Dit infomoment, dat plaatsvond op dinsdag 3 september 2019 tussen 17 en 19 uur in het Friendshipgebouw aan de Rijnkaai 37, stelde een reeks informatieve panelen tentoon waarop het plangebied werd beschreven en gesitueerd, de aanleiding voor dit RUP werd geduid, de visie en bepaalde concepten werden toegelicht, en de verschillende stappen en hun timing uit het planproces meegegeven. Er was ook een apart informatief paneel met een stand van zaken van het hoogbouwrapport over de Friendshipsite.

Er waren vertegenwoordigers aanwezig van AG VESPA, architectenbureau Hub, het district Antwerpen en van het planbureau SWECO (dat het RUP Friendshipsite opmaakt in opdracht van AG VESPA) om buurtbewoners en andere geïnteresseerden te ontvangen en van uitleg te voorzien over het RUP en het hoogbouwrapport. De aanwezigen kregen de mogelijkheid vragen te stellen rond de panelen en de plannen in het algemeen. De verschillende vertegenwoordigers namen daarvan akte.

In totaal waren er +/- 50 buurtbewoners en geïnteresseerden op het infomoment.



3 Feedback aanwezigen infomoment

3.1 Groen en publieke ruimte

Veel aanwezigen stellen vragen en maken opmerkingen over de publieke ruimte en de aanwezigheid van groen. Een algemene opmerking is dat er te weinig groen is in de wijk. Enkel ter hoogte van de Sloepenweg (Droogdokkeneiland) is er echt groen. Er is wel het Droogdokkenpark en Linkeroever, maar men verwacht in de directe omgeving meer groen, parkachtig. De watervlakken van het Eilandje, zoals beschreven in de beeldkwaliteitsplannen van het Eilandje, zijn niet voldoende als publieke ruimte. Er is nood aan groen en toegankelijke publieke ruimte.

Iemand stelt ook dat er een gebrek is aan buitensportfaciliteiten en speeltuinen voor kinderen. Een van de aanwezigen wil graag een waterpartij (bv. fontein) voorzien in het project, groen, en plaats waar kinderen kunnen spelen.

Een van de aanwezigen vraagt zich af of het binnenhof publiek toegankelijk wordt.

Meerdere mensen vinden het jammer dat het huidige openbaar domein zal opgaan in de bebouwde site. Het is jammer dat het stuk openbaar domein op de hoek van de Londenstraat-Amsterdamstraat en de Rijnkaai verdwijnt, zeker omdat het binnenhof ook niet publiek toegankelijk zal zijn.

Enkele aanwezigen uiten hun bezorgdheden over de evolutie van het Eilandje. Iemand vindt dat heel het Eilandje volgebouwd wordt (dankzij bouwpromotoren). Een andere aanwezige vult aan dat het Eilandje wordt gekenmerkt door te veel beton en te weinig groen, dat vooral tijdens warme dagen onmisbaar is, zoals bomen waaronder je kan gaan zitten.

Een van de aanwezigen vindt dat Antwerpen faalt over de hele lijn als het over de inrichting van de stad gaat. Iemand suggereert dat er in Kopenhagen veel goede voorbeelden van goede ruimtelijke ordening zijn.

3.2 Hoogbouw

Veel vragen en opmerkingen gingen over hoogbouw. Men vraagt zich af waarom er hoogbouw wordt voorzien. Veel aanwezigen willen weten waar de hogere volumes voorzien worden en hoe hoog ze zijn. Hoogbouw neemt de zichten weg, net zoals het opheffen van de Dinantstraat. Men wil weten wat de voorziene hoogte is in de Bataviastraat en hoe de harmonie van de hogere volumes is bepaald.

Men vraagt wat de referentiepunten van hogere bebouwing in de omgeving zijn. Iemand vraagt of er in het RUP iets gezegd wordt over de 'symmetrie' van het ontwerp (verwijzing naar andere gebouwen in de omgeving).

Een van de aanwezigen merkt op dat er hem was gezegd dat er op de plek van het Friendshipgebouw nooit hoger zou gebouwd worden dan nu het geval is. Iemand anders merkt op dat het bekend was dat het zicht dat er is over de parking gaat verdwijnen.

Een persoon wil weten wat de schaduwval zal zijn op de omliggende blokken.

3.3 Ontwerp

Meerdere aanwezigen vragen waar ze een maquette kunnen bezichtigen.

3.4 Timing

Iemand vraagt wanneer er gebouwd gaat worden, wat er gebeurt met overlast (zoals stof tijdens de bouwwerken) en of buurtbewoners nog rustig op hun terras zullen kunnen zitten.

3.5 Functies

Veel aanwezigen praten over de functies in de herontwikkeling. Men vraagt zich af welke functies worden voorzien in het project. Een plek voor evenementen, een bowling en een carwash worden vermeld als gewenste functies.

Wat horeca betreft, wil een van de aanwezigen liever nieuwe horeca die voor de buurt dient, en niet voor toeristen (vooral aan de stadszijde van het MAS), zoals een koffie- en/of wijnbar. Men vraagt zich af wat er gebeurt als de bestaande (tijdelijke) horeca verdwijnt. Komt die dan nog terug in de nieuwe bouwblokken? Men stelt dat er zo bijvoorbeeld in de nieuwbouw (A5) geen horeca toegelaten is. Hoe gaat dat hier zijn?

Iemand vraagt wat 'diensten' juist inhoudt. Diensten kunnen namelijk ook zorgen voor overlast. Zo oppert een van de aanwezigen dat horeca nu ook al voor overlast zorgt. Zo heeft restaurant Burgerij (Sint-Laureiskaai) recent een nieuwe filter geïnstalleerd, waardoor er geuroverlast is in de omliggende woningen.

Een van de aanwezigen vraagt zich af of het tankstation behouden blijft. Iemand anders wil weten of het integreren van het tankstation in het bouwblok geen gevaar inhoudt.

3.6 Mobiliteit en parkeren

Meerdere mensen stellen zich vragen over de verkeers- en parkeerdruk. Men vraagt zich af of het project verantwoord is naar verkeersgeneratie toe. Vandaag zijn er al zeer veel files in de omgeving. Wat met de verkeersdrukte als de Oosterweelverbinding er komt? Men vraagt zich af of er door het nieuwe project niet te veel nieuwe wagens bijkomen, wat de impact zal zijn op parkeren in de buurt en op de verkeersdrukte als nog meer bouwontwikkelingen doorgaan.

Wat tram 70 betreft, merkt een van de aanwezigen op dat de verlenging ervan niet doorgaat. Iemand stelt dat het vervelend is dat tram 70 verdwijnt, ook al is het gekend dat dat een tijdelijke lijn is.

Ook maakt iemand de opmerking dat kasseien mooi zijn, maar voor zeer veel lawaai zorgen.

3.7 Hoe opmerkingen indienen?

Enkele aanwezigen vragen zich af hoe ze de plannen kunnen tegenhouden en hoe ze opmerkingen kunnen indienen. De vrees leeft dat er met opmerkingen geen rekening wordt gehouden, dat er enkel schijnparticipatie is.

3.8 Communicatie

Iemand vraagt of de getoonde informatie ook online beschikbaar is.

3.9 Wijde omgeving

Een van de aanwezigen vindt het bijzonder jammer dat er niet met één algemeen RUP voor het Eilandje gewerkt wordt. De opsplitsing in meerdere RUP's is een slecht idee. Veiligheids- en milieuaspecten worden volgens hem best algemeen bekeken en niet per aparte entiteit. Deze persoon is van mening dat er te veel à la tête du client wordt gewerkt, in plaats van vanuit het algemeen belang te vertrekken.

Verder vragen enkele aanwezigen zich af waarom er een parking wordt gebouwd op de Rijnkaai, wat er gaat gebeuren met de Waagnatie en met Hanger 26/27 en waarom er nog een kopgebouw moet komen aan Hangar 27.

Een van de aanwezigen vindt het Schengenplein niet geslaagd, en iemand anders vindt het erg spijtig dat de groene driehoek in de Cadixwijk verdwijnt. Daar is de horeca samen met de groene driehoek een fijne buurtplek.

3.10 Huren of kopen

Enkele aanwezigen vragen zich af of de wooneenheden te koop of te huur aangeboden worden, en vanaf wanneer een commercieel gelijkvloers gekocht of gehuurd kan worden.