

Verslag infomoment RUP Boomsesteenweg-Krijgslaan-Kernenergiestraat

Dienstencentrum Oversnes
Krijgslaan 110, 2610 Wilrijk
8 september 2020, 18u-20u

Motivering organisatie infomoment

Overeenkomstig de decretale richtlijnen, stelt de stad bij de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan een startnota op, die algemeen de doelstellingen weergeeft en ook nagaat welke verschillende visies er momenteel op het gebied zijn.

Deze nota ligt gedurende 60 dagen ter inzage, zowel op papier als digitaal, en heeft als doel iedereen op de hoogte te brengen van de plannen en om feedback hierop te vergaren.

Om zowel tekst en uitleg bij de algemene contouren van het planproces en bijhorende timing te geven aan bewoners/burgers als bijkomende ideeën en suggesties omtrent dit plangebied te verzamelen, heeft de stad ervoor geopteerd een infomoment te organiseren.

De uitnodiging verspreid via de digitale kanalen van de stad Antwerpen en publicatie in 3 Belgische dagbladen. Daarnaast werd een bewonersbrief in de nabije omgeving verspreid, omdat deze directe gevolgen van de bouw zouden kunnen ondervinden. Deze communicatieproducten gaven achtergrondinformatie over het planproces, de details van de infomarkt en de verschillende wegen via dewelke men de startnota kon inkijken.

Infomoment

Dit infomoment, dat plaatsvond op 8 september 2020 tussen 18u en 20u in het dienstencentrum Oversnes, bestond uit bilaterale toelichtingen van het plangebied, het doel en de tijdslijn van het RUP. Hierbij kreeg iedereen ook de kans om vragen te stellen en opmerkingen te formuleren aan de projectleiders aanwezig. Een reflectie van deze vragen en opmerkingen vindt u terug in dit verslag.

Er was een vertegenwoordiger aanwezig van de stedelijke dienst Omgeving, ondersteund door de projectleider van het studiebureau en AG VESPA, die het beleidsvoorbereidende werk op zich nemen.

In totaal zijn er 15 aanwezigen genoteerd, waarvan 11 burgers/bewoners waren.

Inhoudelijke weergave feedback

Het statuut van een RUP

Een aantal buurtbewoners gaven aan bezorgd te zijn over het statuut van een RUP. Zo vreesde men op basis van het RUP te kunnen worden onteigend.

Voor een aantal andere bewoners was het niet duidelijk dat een RUP geen concreet ontwikkelingsproject inhoudt.

Een eigenaar uit het projectgebied stelde zich vragen over de toekomstige bouwmogelijkheden op zijn perceel en hoe omgegaan wordt met het realiseren van meer- of minwaarde.

Het regulariseren van de zonevreemde appartementen wordt positief onthaald.

Mobiliteit

Een terugkerende opmerking ging over de mobiliteitssituatie uit de buurt: Zowel filevorming als parkeerproblemen werden aangegeven als problematisch in de buurt. Aandacht voor buurtgerichte functies en ontsluiting werd door de meerderheid als positief onthaald. Desalniettemin uitte iemand hierover ook zijn bezorgdheden naar naleven/handhaving van de opgelegde eisen.

Het parkeren via de inrit van de bestaande appartementsgebouwen wordt meermaals als onrealistisch aangeduid: zowel omwille van de gevaarlijke situatie nabij het kruispunt, als omwille van de technisch en organisatorische complexiteit om zoveel extra wagens via de bestaande toegang te leiden. Een gedeelde toegang met de naastgelegen garage komt een aantal keer naar voor als voorkeursscenario voor ontsluiting. Een inrit langs de Boomsesteenweg zou volgens sommigen ook tot gevaarlijke situaties leiden.

Groenruimte

In navolging van de ontwikkelingen op Neerland, uiten een aantal bewoners hun bezorgdheid over het verdwijnen van een stuk groen op deze locatie. Ondanks de bestemming van het perceel als wonen en industrie is namelijk een groot deel van het plangebied vandaag ingevuld als (deels overwoekerde) tuin. Er wordt hierbij aandacht gevraagd voor het behoud van een kwalitatieve kastanjeboom. De vraag wordt ook gesteld in hoeverre de beoogde groene binnentuin een publiek karakter kan krijgen.

Zonlicht/ bouwhoogte

Door de bewoners uit de bestaande appartementen in het plangebied en de directe omgeving van het plangebied worden bezorgdheden geuit over de bouwhoogte van de nieuwe bebouwing. Men vreest dat er 'torens' zouden komen die hen het zonlicht ontnemen.

Geluid

De richtlijnen om het geluid van de A12 te bufferen worden positief onthaald.

Programma

Men beaamt dat wonen aan de A12 beter niet wordt toegestaan. Men maakt zich echter zorgen over de mobiliteitsdruk die de economische functies en eventueel appartementen met zich mee zouden brengen. Buurtgerichte functies worden positief onthaald: een buurtwinkel zou voor veel mensen een meerwaarde zijn. Er wordt meermaals aangegeven dat er bv. nood is aan een bakker voor deze buurt.