

Inspraakdossier

Arenawijk Openbaar Domein

- Inspraakfase Schetsontwerp -



Inhoud

1.	Inleiding	4
1.1	Timing inspraakfase.....	5
1.2	Doel inspraak	5
1.3	Methodiek inspraak – OOR.....	6
1.4	Inspraaktraject.....	7
1.5	Rekening houden met	7
2.	Gegevens bevroagden.....	8
2.1	Geslacht.....	8
2.2	Leeftijd	9
2.3	Woonplaats.....	10
2.4	Bewoners Dokter Romain de Velstraat, Gabriël Vervoortstraat, Pastoor Holthofplein, Dordrechtlaan, Arenaplein.	11
2.5	Regelmatigheid en type bezoek aan de Arenawijk.....	11
3.	Arenaweide	13
3.1	Wat vinden de bevroagden ervan?	14
3.2	Meerkeuzevraag	15
4.	Achterzijde Arenahal.....	17
4.1	Wat vinden de bevroagden ervan?	18
4.2	Meerkeuzevraag.....	19
5.	Arenaplein	21
5.1	Wat vinden de bevroagden ervan?	22
5.2	Meerkeuzevraag.....	24
6.	De torentjes.....	25
6.1	Wat vinden de bevroagden ervan?	26
6.2	Meerkeuzevraag.....	27
7.	Wonen in het groen	29
7.1	Wat vinden de bevroagden ervan?	30
7.2	Meerkeuzevraag.....	31
8.	Spelen in de Arenawijk.....	33
8.1	Wat vinden de bevroagden ervan?	33

8.2 Meerkeuzevraag.....	35
9. Zitten	36
9.1 Meerkeuzevraag.....	36
10. Sporten	38
10.1 Meerkeuzevraag.....	38
11. Wat valt er op?	40

1. Inleiding

Stad Antwerpen gaat de publieke ruimte in de Arenawijk vernieuwen.

- De Arenawijk is aan renovatie toe. Zowel verschillende gebouwen als de publieke ruimte hebben nood aan vernieuwing of vervanging. De omgeving heeft ook nood aan openbare voorzieningen zoals onderwijs- en sportinfrastructuur.
- Verschillende partners zoals de stadsbouwmeester, Woonhaven Antwerpen, de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) en de diensten van stad Antwerpen maakten daarom samen met AG Vespa een nota met daarin de ambities en verwachtingen voor de nieuwe Arenawijk: een groene, autoluwe wijk met vlotte en comfortabele doorgangen voor fietsers en voetgangers en een duidelijke aansluiting op de omliggende publieke ruimte.
- Het 'openbaar domein Arena' is een deelproject van het inrichtingsplan Arena. In de online bevraging bouwen we verder op de richtlijnen die eerder zijn uitgezet. We willen hiermee de plannen voor het openbaar domein verfijnen.
- Via de online bevraging op oor.antwerpen.be kon iedereen van 28 juni tot en met 15 augustus 2022 een bevraging over de inrichting van de publieke ruimte invullen en zijn of haar mening meegeven. Op dinsdag 28 juni, van 16 tot 19 uur, konden buurtbewoners bovendien ook in de wijk met het ontwerpteam spreken en hun ideeën voor de inrichting van het openbaar domein meegeven. De basis voor dit inspraakmoment was het overkoepelend plan dat eerder tot stand kwam via enkele inspraakmomenten.
- Eerder vonden twee inspraakmomenten en een infomoment plaats over het inplantingsplan. Dankzij die momenten zijn er bijvoorbeeld meer bomen ingetekend op het voorplein van de sporthal om onder andere de akoestiek te verbeteren, het basketbalveld is ook verplaatst naar het voorplein en de hondenweide in de Arenawijk krijgt extra aandacht.
- De resultaten van deze inspraakperiode zijn verwerkt in dit inspraakdossier. De resultaten van deze inspraakperiode dienen ter ontwikkeling van een goedgekeurd schetsontwerp.
- Dit project wordt uitgevoerd voor stad Antwerpen door AG Vespa.
- Het ontwerpteam is Cluster samen met Infrabo nv.

454 personen gaven hun mening tijdens de inspraakfase. We hebben ingezet op een laagdrempelige inspraakronde, waar we op verschillende manieren buurtbewoners hebben getracht te bereiken. We hebben een bewonersbrief rondgestuurd met daarin de link voor de online bevraging. Op het fysieke moment op 28 juni waren er tablets aanwezig, waar mensen ter plaatse de bevraging konden invullen, er werden computers ter beschikking gesteld op verschillende locaties, er zijn jobstudenten met tablets rondgegaan om mensen aan te spreken,... Zo hebben we gestreefd iedereen de maximale mogelijkheid te geven om te participeren deze inspraakronde.

Hoe lees je dit inspraakdossier?

- In het eerste hoofdstuk vind je de context, aanpak en uitvoering van het inspraakproject.
- In het tweede hoofdstuk vind je de gegevens van de bevragden.
- Vanaf het derde hoofdstuk vind je de verwerkte resultaten.

1.1 Timing inspraakfase

De inspraakfase liep van 28 juni tot en met 15 augustus 2022.

Burgers kregen volgende tijdslijn te zien:

Tijdslijn

- Inspraakfase over de inrichting van de publieke ruimte**
van 28 jun. 2022 tot 15 aug. 2022
Via de online bevraging op oor.antwerpen.be kan iedereen een maand lang een bevraging over de inrichting van de publieke ruimte invullen en zijn of haar mening meegeven. Op dinsdag 28 juni, van 16 tot 19 uur, kunnen buurtbewoners bovendien ook in de wijk met het ontwerpteam spreken en hun ideeën voor de inrichting van het openbaar domein meegeven. De basis voor dit inspraakmoment is het overkoepelend plan dat eerder tot stand kwam via enkele inspraakmomenten.
[Lees meer >](#)
- Infomoment overkoepelend plan**
In het voorjaar van 2022 wordt het overkoepelende plan voor de toekomst van de Arenawijk goedgekeurd. Op dinsdag 3 mei is er een infomoment in sporthal Arena over dit plan.
[Lees meer >](#)
- Selectie ontwerpteam zuidrand**
Eind 2021 wordt Bressers Erfgoed - FVWW Architecten gekozen als ontwerpteam dat zich specifiek zal bezighouden met de renovatie en nieuwe invulling van de gebouwen van Renaat Braem in de zuidrand.
[Lees meer >](#)
- Tweede inspraakmoment**
Op zaterdag 26 juni 2021 organiseert AG Vespa samen met Woonhaven Antwerpen en het district Deurne een tweede inspraakmoment waarin met de buurtbewoners in gesprek wordt gegaan over het plan voor de publieke ruimte: de paden, doorsteken, parkeerplekken, groen, speelelementen, ... Je vindt alle info over die momenten en hoe je je kan inschrijven op de website van [Antwerpen Morgen](http://AntwerpenMorgen.be).
[Lees meer >](#)
- Eerste inspraakmoment**
Op zaterdag 29 mei 2021 organiseert AG Vespa samen met Woonhaven Antwerpen en het district Deurne een eerste inspraakmoment waarin met de buurtbewoners in gesprek wordt gegaan over het plan voor de publieke ruimte: de paden, doorsteken, parkeerplekken, groen, speelelementen, ... Je vindt alle info over die momenten en hoe je je kan inschrijven op de website van [Antwerpen Morgen](http://AntwerpenMorgen.be).
[Lees meer >](#)
- Infomoment toekomstplannen Arenawijk**
Op dinsdag 20 april 2021 tussen 20 en 21.30 uur organiseert AG Vespa samen met Woonhaven Antwerpen een infomoment. Omwille van de coronamaatregelen verloopt het infomoment digitaal. Je kan je inschrijven via de website www.antwerpenmorgen.be/arenawijk.
[Lees meer >](#)

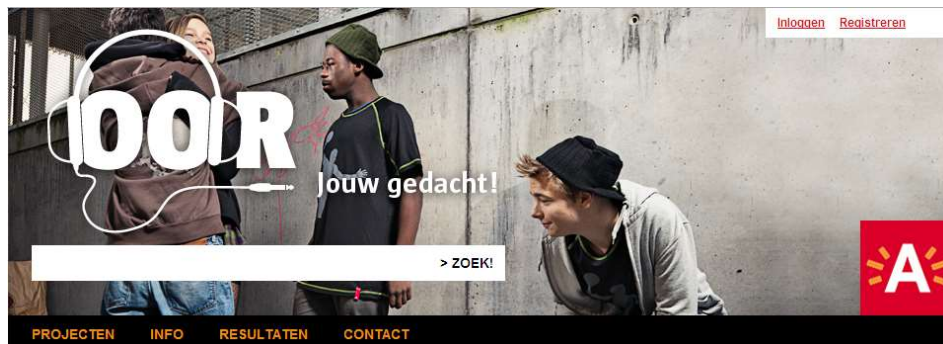
1.2 Doel inspraak

Tijdens de inspraakperiode konden kinderen, tieners, jongeren en volwassenen hun mening geven via een digitaal inspraakinstrument: www.antwerpen.be/oor. De resultaten van deze inspraakperiode zijn verwerkt in dit inspraakdossier.

Met het instrument OOR kregen de doelgroepen de kans om inhoudelijk hun mening te geven. Op dit instrument stond een bevraging met als doel:

- **Terugkoppelen** naar burgers hoe de input uit de vorige inspraakfases gebruikt werd voor de opmaak van een schetsontwerp.
- **Tonen en uitleg** geven aan burgers over het schetsontwerp.
- **Verzamelen en analyseren van redenen over de bevindingen van de burgers** over de verschillende onderdelen.

1.3 Methodiek inspraak – OOR



Op het digitale inspraakinstrument OOR op www.antwerpen.be/oor kregen de doelgroepen de kans om inhoudelijk hun mening te geven over de verschillende onderdelen van het ontwerp.

OOR is een inspraakinstrument van het bedrijf Talentontwikkeling en Vrijtijdsbesteding (TV) en werd ontwikkeld door de stedelijke jeugddienst.

- Onze ervaring leert dat digitale inspraak niet gelijk is aan het online plaatsen van een bevraging zonder bijkomende acties.
- Het enkel online plaatsen van een bevraging is niet voldoende en past niet:
 - onder de doelstellingen van de beleidsdomeinen jeugd, sport, cultuur en senioren;
 - en in de leefwereld van de verschillende doelgroepen.

Digitale inspraak werkt op dit moment wel in combinatie met vindplaats gericht werken.

- De stad zorgt ervoor dat er voor elk inspraakproject een plan van aanpak wordt opgemaakt door de aanvragers, om ervoor te zorgen dat minstens 100 personen individueel hun mening kunnen geven.
 - Bij dit project werd een plan van aanpak opgemaakt om in totaal minstens 300 personen te bereiken.
- Dit betekent dat bij alle inspraakprojecten wordt nagegaan waar de verschillende doelgroepen zich in een brede straal rond een project bevinden.
- Daarna maakt de stad een overzicht van alle scholen, jeugdverenigingen, openbare gebouwen en openbare locaties.
- Met dit overzicht kan de stad concreet en efficiënt locatiebezoeken plannen om ervoor te zorgen dat minstens 100 personen hun mening kunnen geven.
- De stad gebruikt tablets om op locatie de mogelijkheid te creëren voor geïnteresseerden om hun mening te geven; zonder dat dit een grote inbreuk van hun tijd inhoudt.

OOR is niet alleen een digitaal inspraakinstrument. OOR is ook een manier van werken volgens de algemene voorwaarden van het [inspraakbeleid van de stad Antwerpen \(beleidsdomein Talentontwikkeling en Vrijtijdsbesteding\)](#) en de bijhorende tien inspraakvoorwaarden.

Voorwaarde inspraakbeleid:

Elke Antwerpenaar heeft toegang tot een open, laagdrempelig, permanent en transparant adviesplatform.

- *Open: open voor de input van alle inwoners; zowel voor georganiseerde als individuele burgers.*
- *Laagdrempelig: lage toetredingsvoorwaarden.*
- *Permanent: continuïteit voor de beleidsperiode.*
- *Transparant: duidelijk verstaanbare inhoud en gemakkelijk vindbaar voor geïnteresseerden.*

- *Platform: fysiek en/of digitaal.*

Tien voorwaarden voor inspraak:

1. *Ga op voorhand na welke ruimte tot verandering er is.*
2. *Bepaal het gewenste resultaat.*
3. *Zoek uit waar de doelgroepen zich bevinden.*
4. *Zorg voor duidelijke verstaanbare inhoud en opdracht voor de gebruiker.*
5. *Werk laagdrempelig.*
6. *Kies een geschikte aanpak (methodiek, timing, verwerken van resultaten).*
7. *Voer de methodiek uit bij diverse doelgroepen en op verschillende locaties.*
8. *Geef de omkadering, de context en de timing mee.*
9. *Leg uit wat er met de meningen zal gebeuren.*
10. *Leg uit hoe de terugkoppeling zal verlopen.*

[Voor meer informatie over deze methode en dit inspraakbeleid van CS, kan je contact opnemen met de deskundige inspraak en participatie voor jeugd van de stedelijke jeugddienst.](#)

1.4 Inspraaktraject

Uitnodiging tot inspraak:

- Buurtbewoners in de omgeving van het terrein werden per brief uitgenodigd om deel te nemen aan het inspraaktraject.
- Via verschillende digitale kanalen werden burgers uitgenodigd om deel te nemen.
- Scholen en jeugdverenigingen werden gecontacteerd met de vraag om het inspraakproject mee te verspreiden naar kinderen, tieners en jongeren.

1.5 Rekening houden met

- Dit inspraakdossier is niet representatief voor **de** jeugd van de buurt of **de** bewoners van een wijk.
- Het geeft wel zicht op de meningen van 454 personen die wilden meewerken aan deze inspraakfase.
- De afbeeldingen die gebruikt werden in de vragenlijst, worden ook getoond in dit dossier. Dit is een bewuste keuze om beeldverwarring uit te sluiten.

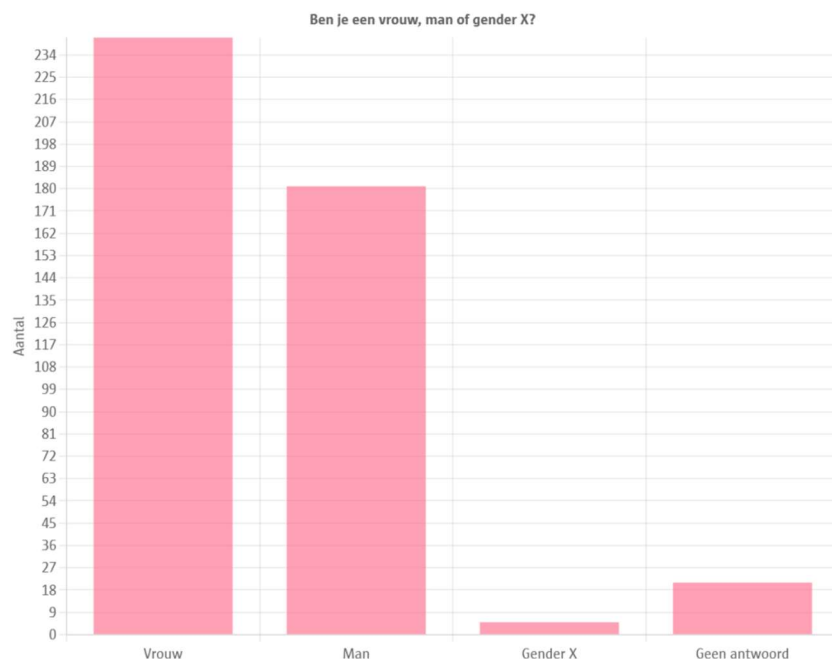
2. Gegevens bevroagden

Via registratie en vragen over de deelnemers zijn er gegevens over de leeftijd, het geslacht, de woonplaats. Deze gegevens zijn gekoppeld aan de ingevulde vragen, zodat we een overzicht hebben van wie de personen zijn die antwoord gaven op de vragen.

- In totaal gaven 454 personen hun mening door de vragenlijst in te vullen op OOR.

2.1 Geslacht

In deze tabel staat het aantal meisjes/vrouwen, jongens/mannen en personen gender x die de bevroaging invulden.



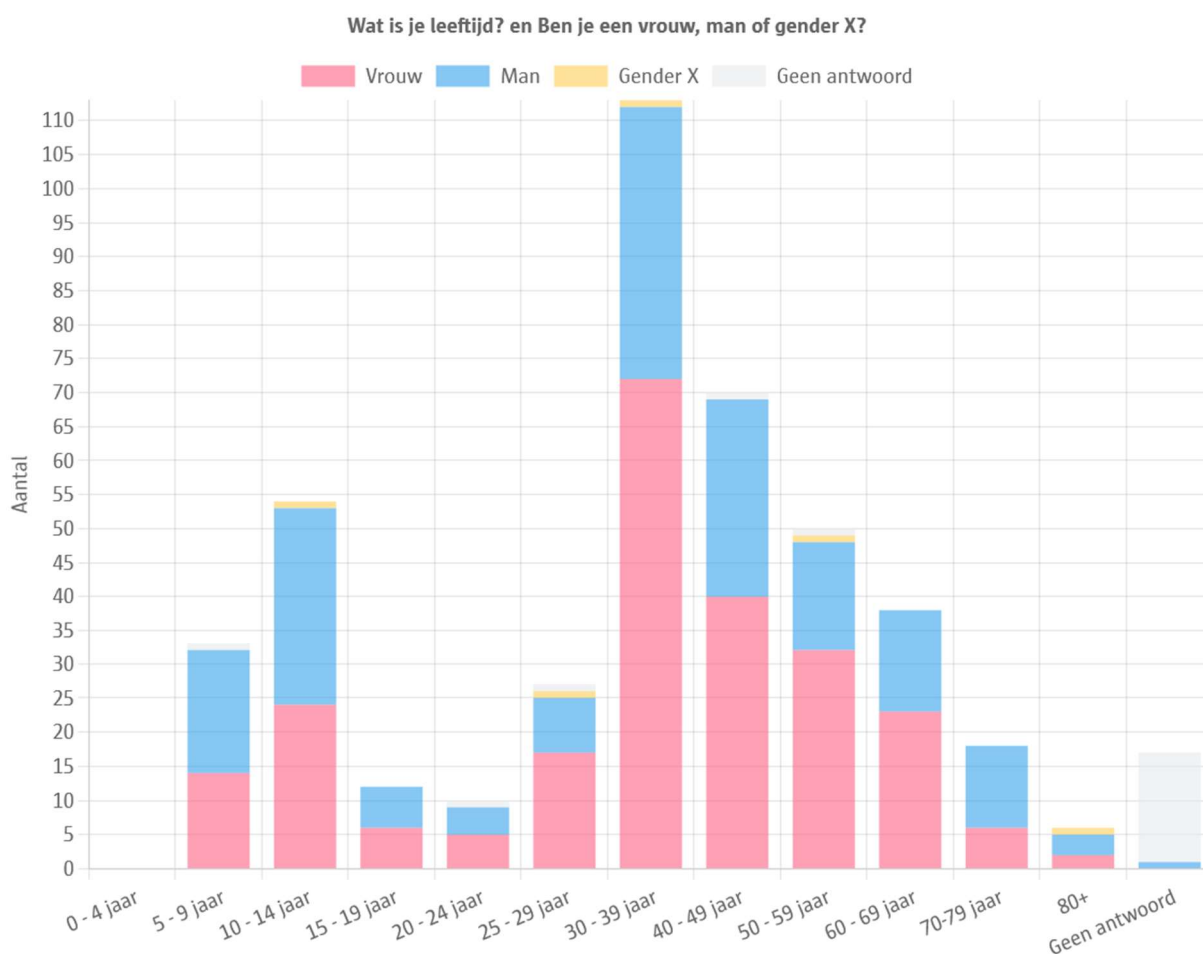
Bevindingen:

- Van het totaal aantal bevroagden zijn er meer vrouwen (240) dan mannen (181) die hebben geparticipeerd. Het minimum 1/3^{de} van hetzelfde geslacht werd wel gehaald. Deze verhouding is een decreetregel en een maatstaf van de adviesraden. Bij alle openbare inspraaktrajecten voor kinderen en jongeren bekijkt de stad deze verhouding.

2.2 Leeftijd

In onderstaande tabel staan de bevroagden ingedeeld volgens 12 leeftijdsgroepen. Het is te beperkt om de bevroagden in te delen twee groepen: 'volwassenen' en 'niet-volwassenen'. De verschillende leeftijdsgroepen van 'de jeugd' hebben verschillende noden en behoeften. Dit heeft onder andere te maken met de cognitieve en biologische ontwikkeling en externe factoren zoals type opvoeding en omgeving. Daarom wordt er nagegaan hoe de aantallen zich verhouden bij de bevroagden.

Deze leeftijdsgroepen van 'de jeugd' zijn ingedeeld volgens hun cognitieve en biologische ontwikkeling.

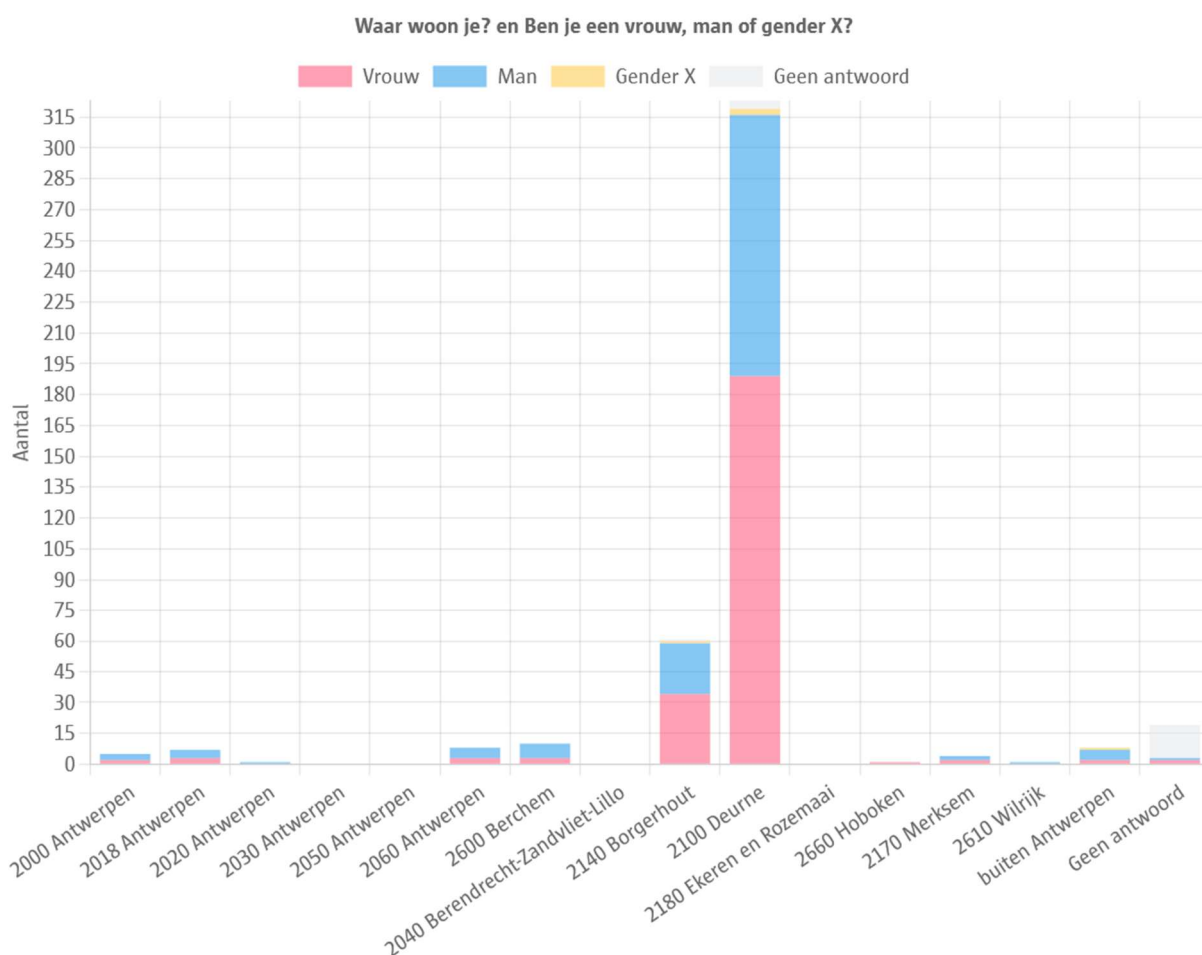


Bevindingen:

- De grootste groep bevroagden bevindt zich in de leeftijdsgroep 30-39 jaar.
- Kinderen van 5 t.e.m. 14 jaar zijn een goed vertegenwoordigde leeftijdsgroep.
- Ook bij ouderen zien we een goede vertegenwoordiging in de bevraging. Een leeftijdsgroep die digitaal doorgaans minder toegankelijk is.
- Opvallend is dat jongeren tussen 15 en 24 jaar oud, ondervertegenwoordigd zijn in de bevraging.

2.3 Woonplaats

Deze tabel bevat de woonplaatsen van de bevroagden. De lijst is alfabetisch gerangschikt.



Bevindingen:

- De grote meerderheid van de participanten komen uit Deurne.
- Een kleine groep komt uit Borgerhout.

2.4 Bewoners Dokter Romain de Velstraat, Gabriël Vervoortstraat, Pastoor Holthofplein, Dordrechtlaan, Arenaplein.

Het projectgebied grenst in aan de volgende straten: Dokter Romain de Velstraat, Gabriël Vervoortstraat, Pastoor Holthofplein, Dordrechtlaan, Arenaplein. Bevraagden die in een van deze straten wonen, konden dit aanduiden. In dit inspraakdossier tonen we de meningen van de bewoners uit deze vier straten met het profielkenmerk 'inwoner'.

Ben je bewoner van een van de straten in het projectgebied: Dokter Romain de Velstraat, Gabriël Vervoortstraat, Pastoor Holthofplein, Dordrechtlaan, Arenaplein? en Ben je een vrouw, man of gender X?



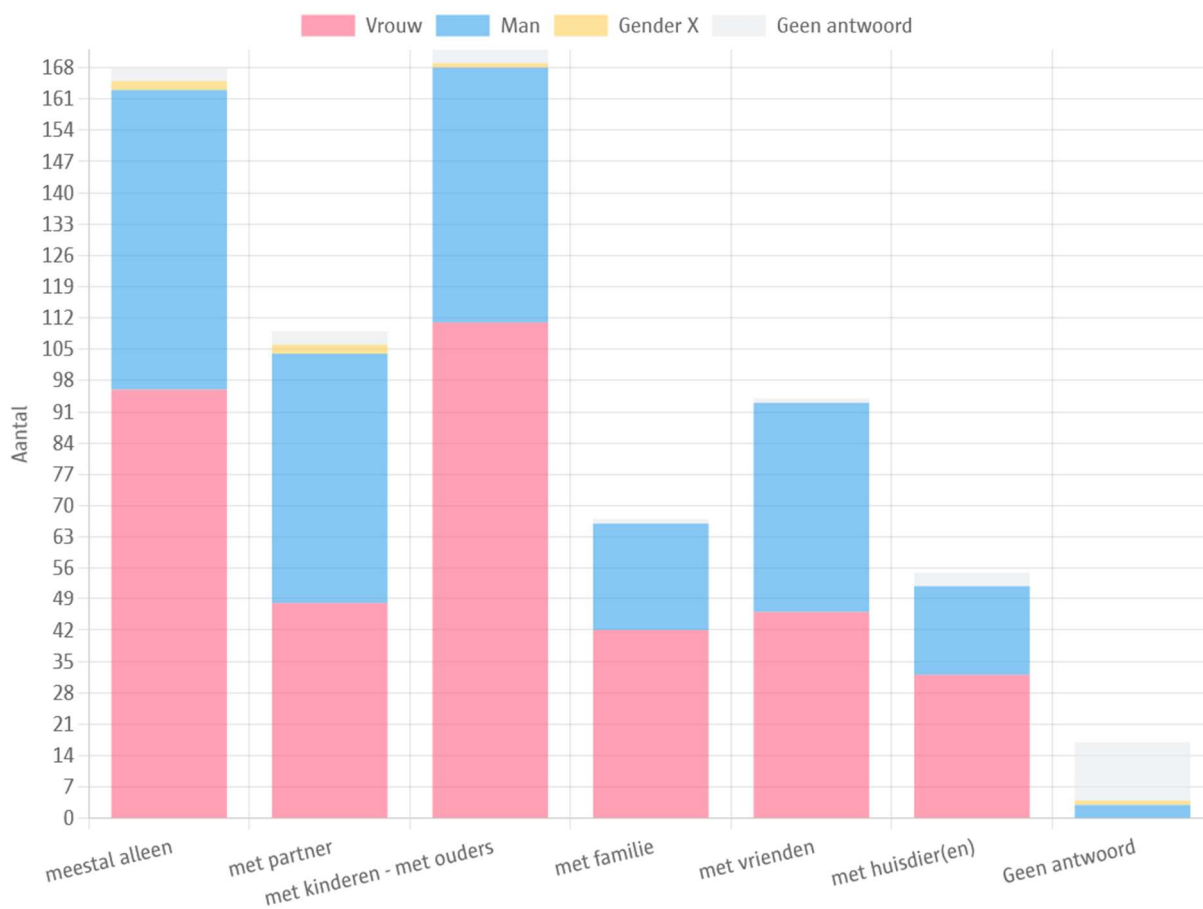
Bevindingen

- De meeste participanten zijn geen participanten uit het projectgebied, wat erg opvallend is.
- De verhouding man – vrouw is ook minder in balans bij de inwoners.

2.5 Regelmatigheid en type bezoek aan de Arenawijk

Wat is de frequentie van het bezoek aan de Arenawijk? En in welke groepssamenstelling gebeurt dit bezoek? Beide vragen hebben we meegenomen in dit inspraakdossier. Het geeft ons inzicht in het type bezoeker waar we het openbaar domein voor zullen ontwerpen.

Met wie kom je hier meestal? (meerdere antwoorden mogelijk) en Ben je een vrouw, man of gender X?



Bevindingen

- De meeste participanten bezoeken de Arenawijk alleen of in gezinsverband.
- De minst vertegenwoordigde categorieën zien we bij de participanten die er met een huisdier of met andere familie komen.

3. Arenaweide

Burgers kregen onderstaande tekst en informatie te zien.



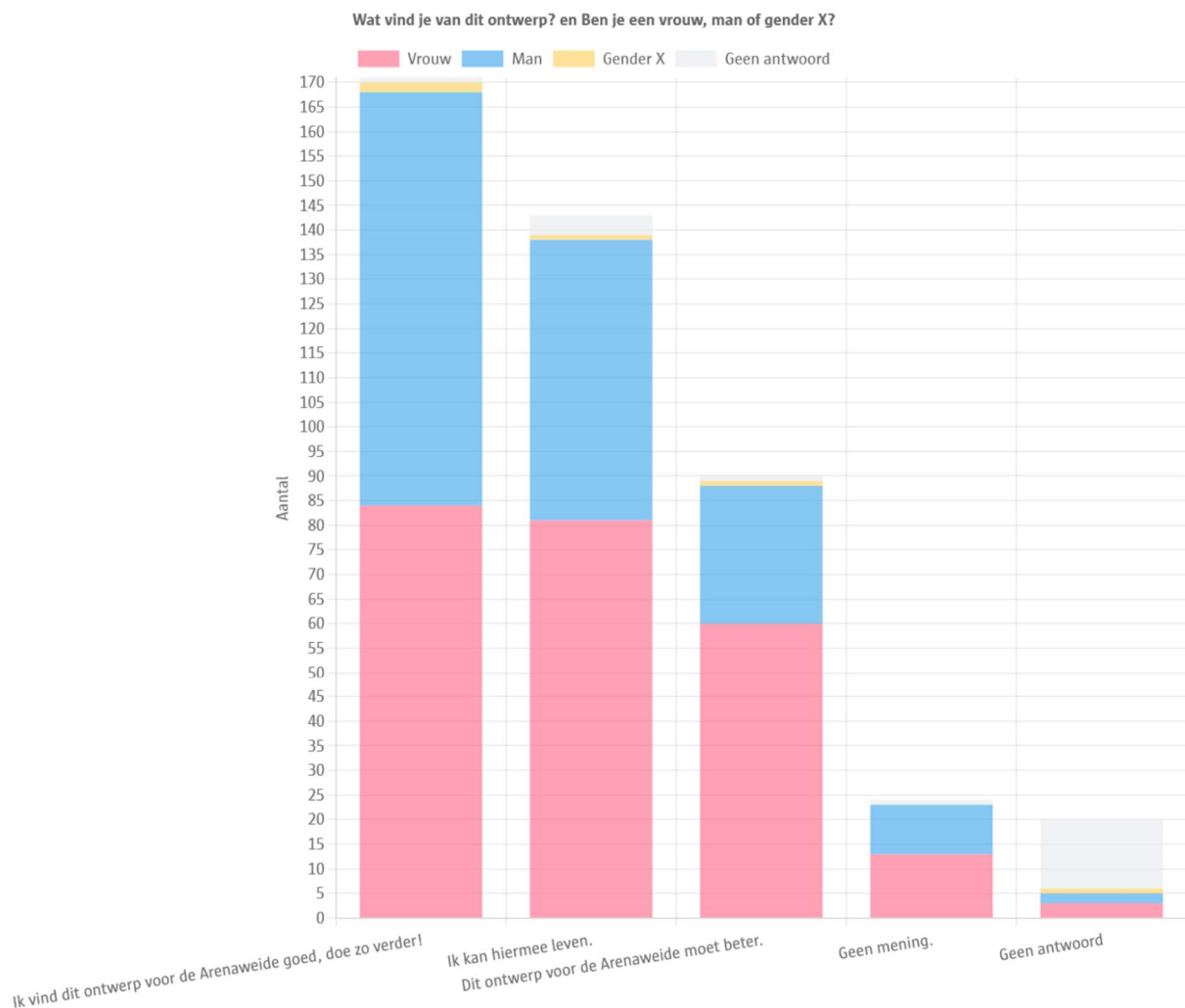
Op deze foto zie je de huidige Arenaweide.



Op dit beeld zie je het nieuwe ontwerp van de Arenaweide. Het bestaande open grasveld blijft hierin grotendeels behouden. Er wordt een kleine ingreep gepland: enkele taluds of hellingen verwijzen naar het vroegere fort van Deurne.

3.1 Wat vinden de bevroagden ervan?

Burgers konden aanduiden wat ze van het ontwerp vinden en dit vervolgens motiveren via een open tekstveld. Op deze manier krijgen we en duiding van voorkeur en hebben we effectief zicht op de beweegredenen waarom ze iets positief of niet positief vinden.



Bevindingen:

- Er wordt gematigd positief gereageerd op de beelden.
- Een aanzienlijke minderheid, ongeveer 100 mensen, vinden wel dat het ontwerp beter moet.

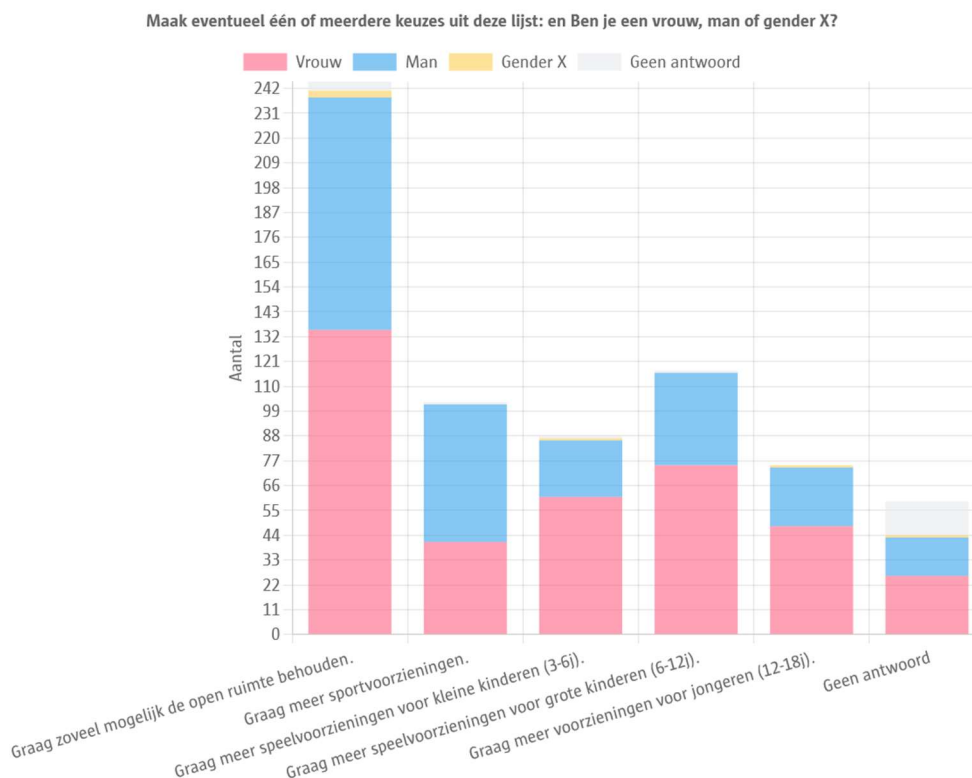
Open tekstvlak waarin bevroagden nog tips en suggesties konden melden:

- Een aantal bevroagden vindt dat het ontwerp te weinig verschil toont met de huidige situatie, te kaal, het woord saai valt zelfs een keer.

- Anderzijds vinden een heel aantal deelnemers het net positief dat de open ruimte behouden blijft, ze benadrukken het open gevoel, de schoonheid van die leegte en het veilige gevoel door een gebrek aan verstoppelken. Ook de taluds worden als leuk en speels ervaren.
- De open ruimte wordt als een voordeel voor spelen en sport gezien. Maar iets meer functionaliteit mag, bv. glijbanen, sportveld, toestellen,...
- Maar het overgrote deel van de opmerkingen gaat over groen en biodiversiteit. De bevrageerden vinden het goed dat de zone groen blijft, maar willen vooral meer groen: meer bomen en daardoor meer schaduw, meer planten, een bloemenweide of wilde zones die hooguit enkele keren per jaar gemaaid worden.
- Een enkeling vreest dat het hoge gras uitnodigt tot slukstort.
- De vraag om wadi (wateropvangbekkens) of andere waterelementen keert regelmatig terug.
- Ook de vraag naar picknicktafels en banken keert enkele keren terug, net als een plek en/of activiteit voor ontmoeting (bv. samentuin, zomerbar) zodat er geen tweespalt gecreëerd wordt tussen de 'sociale' en 'private' kant in de wijk.
- Enkel merken op dat de weide aangenaam is, maar dat goede paden in de weide en op de taluds voor minder mobiele mensen en kinderwagens noodzakelijk zijn. Die paden krijgen bij voorkeur een natuurlijke uitstraling.
- De nieuwe woontoren wordt door enkele bevrageerden als een smet op de Arenaweide ervaren en zou voor te hoge dichtheid in de wijk zorgen.
- Een enkeling haalt aan dat de hondenloopzone geen goede locatie kreeg en te klein is.

3.2 Meerkeuzevraag

Burgers konden in de inspraaktool steeds één of meerdere keuzes aanduiden. Hieronder de resultaten:



Bevindingen:

- Het is opvallend dat het karakter van de open ruimte erg wordt gewaardeerd bij de bevrageden. Deze moet zoveel mogelijk behouden blijven.
- Er wordt eerder positief gereageerd op het voorstel voor meer sport- en spelvoorzieningen.

Open tekstvlak waarin bevrageden nog tips en suggesties konden melden bij deze meerkeuzevraag:

- Verschillende bevrageden adviseren om aparte voorzieningen voor verschillende leeftijdsgroepen te maken. Zowel op vlak van spelen, fitnessen als ontspannen/rusten. Bv. speeltuin voor bepaalde leeftijd, lenigheidstoestellen voor ouderen, fitness voor jongeren, zitbanken in een rustige zone.
- Enkele mensen adviseren om niet te veel speel- en sporttoestellen te installeren omwille van het lawaai, zij zien de weide als een plek voor rust en groen met minimale infrastructuur. Vooral 's avonds willen ze stilte.
- Over de open vlakte van de Arenaweide verschillen de meningen. Sommigen willen ze absoluut zo open mogelijk houden, anderen vinden het te open en te weinig aantrekkelijk en vragen om meer invulling.
- Hetzelfde meningsverschil komt naar boven over horeca. Sommige bewoners zien graag een cafetaria met terras of zomerbar verschijnen, terwijl anderen dit niet wensen om de rust te behouden.
- Sporten die minimaal geluidsoverlast bezorgen worden getipt zoals een fit-o-meter, fitnessstoestellen (ook voor senioren), openluchtgym, zweedse piste
- Ontmoeting wordt ook als belangrijk gezien: tafels met gezelschapsspelen, tafeltennis, meer banken, zomerbar, mogelijkheid tot muziek.
- Een doel voor de (hang)jongeren komt regelmatig terug: een buurthuis met activiteiten, het uitlenen van sport- en speelmaterialen,...
- Veiligheid en sluikstort speelt bij verschillende bewoners of bezoekers. Zij zien graag voldoende vuilnisbakken en aanwezigheid van politie en camerabewaking.
- De speeltuin mag voor sommige mensen centraler zodat die voor iedereen makkelijk te bereiken is en op een lichte plek staat, dus niet vlak achter de hal.
- Voor de uitrusting van de speeltuin komt de vraag naar natuurlijke speelelementen terug. Met water en mogelijkheden tot klimmen en glijden. Voorbeeld Park van Eeden in Wilrijk.
- Iemand tipt ook toegankelijke speelmogelijkheden voor minder mobiele kinderen/kinderen met beperking.
- Enkele omwonenden vragen om een grotere hondenweide.
- Ook een beschutte/overdekte plek om ook bij slechter weer buiten te kunnen vertoeven, wordt een enkele keer aangehaald.

4. Achterzijde Arenahal

Burgers kregen onderstaande tekst en informatie te zien.



Op deze foto zie je de huidige situatie aan de achterzijde van de Arenahal.

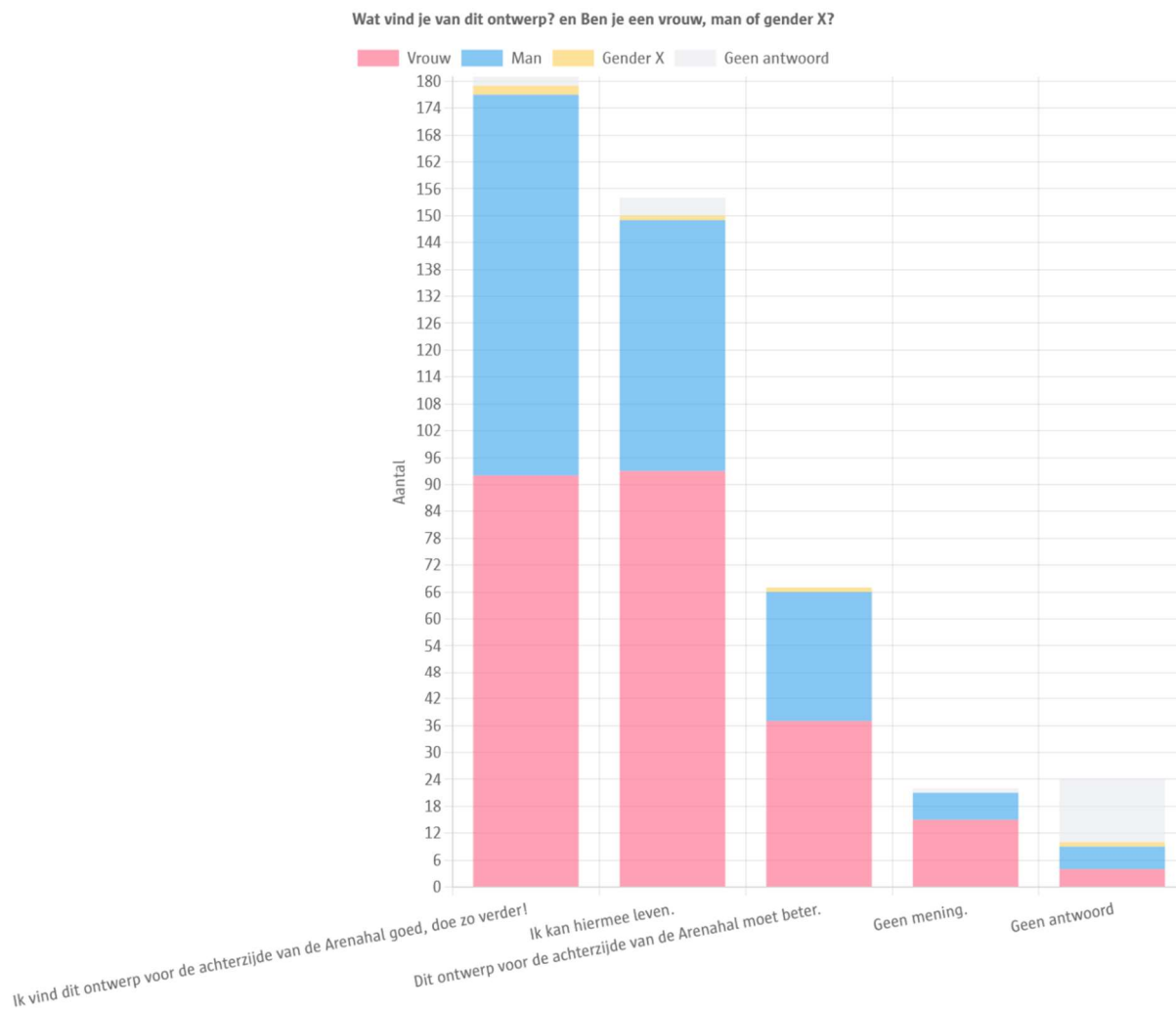


Op dit beeld zie je het nieuwe ontwerp aan de achterzijde van de Arenahal.

- Door het terrein licht te verhogen kunnen de nooduitgangen, bergruimtes en uiteindelijk het geheel mooi aansluiten op de Arenaweide.
- Op termijn kunnen een aantal bergingen ook een nieuwe invulling krijgen.
- Zo wordt deze 'achterkant' een tweede 'voorkant'.

4.1 Wat vinden de bevroagden ervan?

Burgers konden aanduiden wat ze van het ontwerp vinden en dit vervolgens motiveren via een open tekstveld. Op deze manier krijgen we een duiding van voorkeur en hebben we effectief zicht op de beweegredenen waarom ze iets positief of niet positief vinden.



Bevindingen:

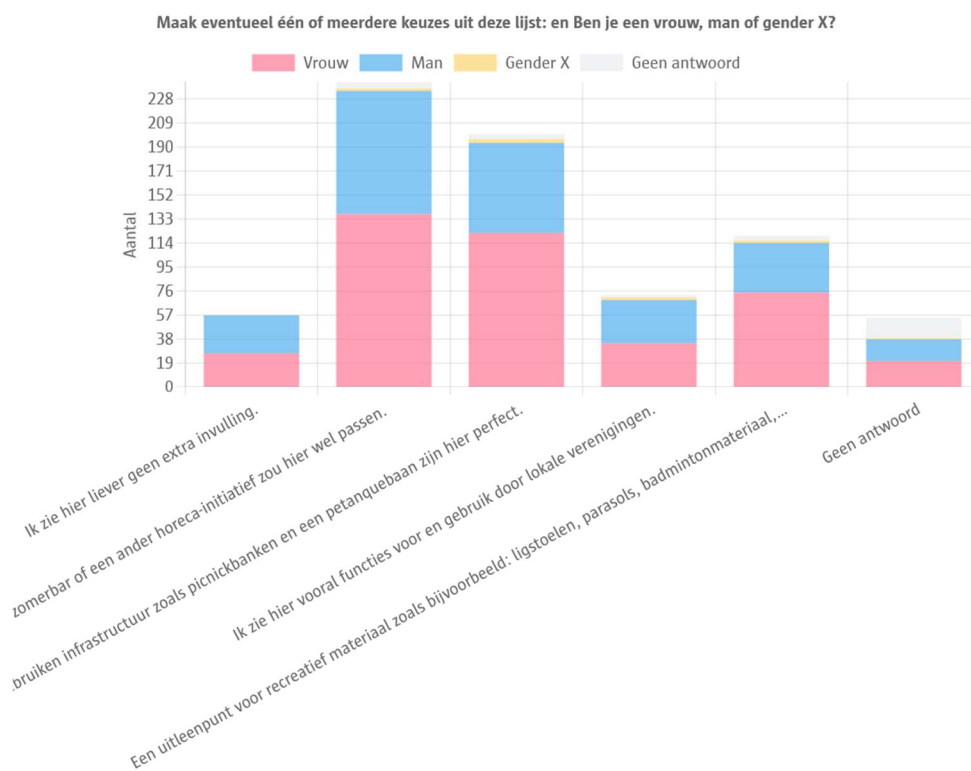
- Er wordt overwegend gunstig gereageerd op de beelden.
- Een minderheid, ongeveer 65 mensen, vinden wel dat het ontwerp beter moet.

Open tekstvlak waarin bevrageden nog tips en suggesties konden melden:

- De opmerking dat er weinig tot geen verschil te zien is tussen de huidige situatie en het nieuwe ontwerp komt vaak terug.
- Een aantal bevrageden vindt de nieuwe situatie wel mooier, vooral omdat de hal beter aansluit bij de weide.
- De speeltuin wordt door heel wat bevrageden gemist. Ze zien er graag eentje op die plaats. Of enkele (natuurlijke) speelelementen.
- Een ontmoetingsplek (café, zomerbar of andere sociale plek) wordt door verschillende mensen als positief ervaren. Net als picknicktafels/banken.
- Ook het dak mag een invulling krijgen, met graag een trap er naartoe.
- Iemand suggereert gezellige verlichting en eventueel een overdekt deeltje voor kleine evenementen.
- Meer biodiversiteit, bloemenweide, wadi is welkom. Het extra groen op de nieuwe situatie is te miniem. De bomen moeten zeker behouden blijven. De vraag wordt gesteld of het gras – zoals te zien op de render – onder de bomen wel zal groeien.
- Veiligheid is ook een belangrijk thema. De achterkant van de hal, moet meer op de voorkant lijken. Geen donkere hoek. Voldoende verlichting, vuilnisbakken, toezicht en graag ook toiletten.
- De vraag of er al geen tijdelijke invulling kan komen voor bv. de berghokken wordt gesteld.
- Meerdere bevrageden zien het fietspad graag zonder grind/kiezels en volledig rond de hal zodat kinderen er ook kunnen rolschaatsen, steppen,...
- Meer invulling mag volgens sommigen. Zoals ruimte voor verenigingen/ activiteiten voor buurtbewoners, streetart, iets naar het voorbeeld van de Centers in Borgerhout...

4.2 Meerkeuzevraag

Burgers konden in de inspraaktool steeds één of meerdere keuzes aanduiden. Hieronder de resultaten:



Bevindingen:

- Er wordt overtuigend positief gereageerd op het voorstel om een horeca-initiatief onder te brengen in de achterkant van de Arenahal. Ook is er enthousiasme voor meer publieke infrastructuur zoals picknickbanken en een petanquebaan.
- Ongeveer 10% van de bevroagden ziet hier liever geen extra invulling: een kleine minderheid.

Open tekstvlak waarin bevroagden nog tips en suggesties konden melden:

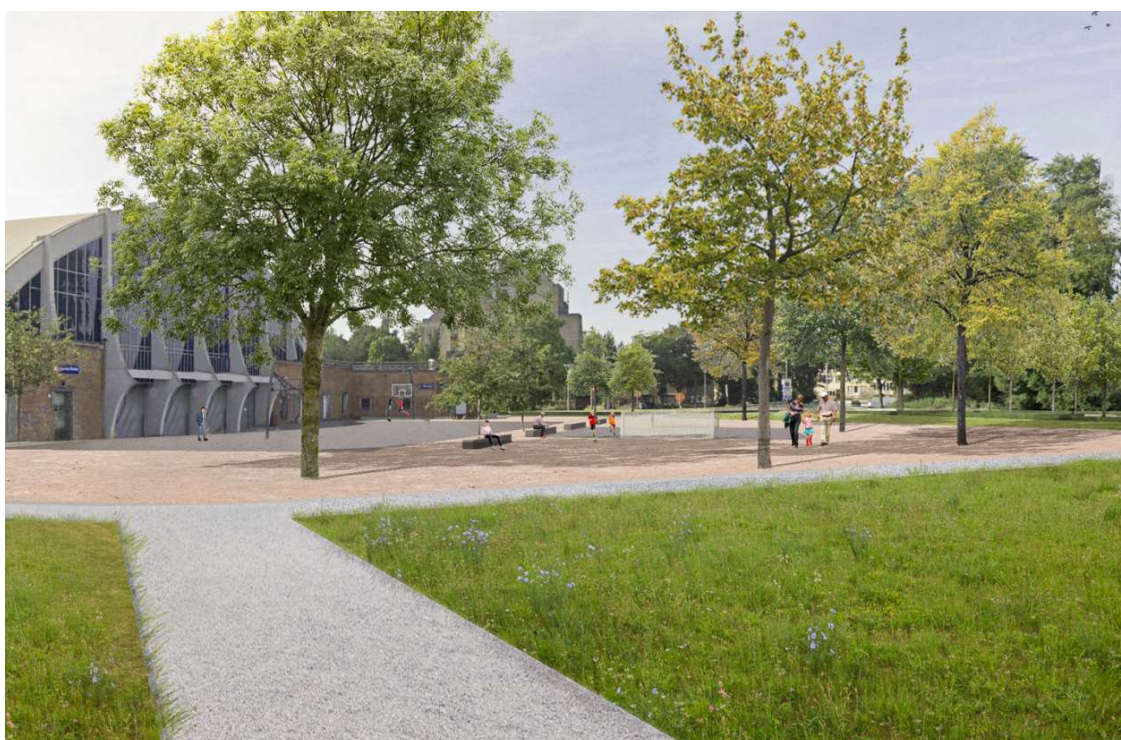
- Horeca of een ontmoetingsplek wordt door veel bevroagden als een waardevolle toevoeging gezien op deze plek.
- Graag ook meer zitbanken of zitgelegenheden.
- Toch zijn er ook veel bezorgdheden. Een aantal mensen ziet liever net geen horeca of zitbanken verschijnen uit angst voor lawaai, (drugs)overlast, zwerfvuil, sluikstort.
- Enkel zien liever lokale verenigingen aan bod komen in plaats van echte horeca. Met als opmerking om de plek niet te hip te maken en niet veel mensen van buitenaf aan te trekken, maar wel een ontmoetingsplek voor de buurt.
- Ook een sociaal (horeca)project wordt geopperd. Eventueel met een vereniging uit de buurt zoals Kocanda.
- Meer speel- en sportinfrastructuur komt regelmatig als opmerking terug.
- Graag ook meer verlichting achter de hal.
- Een uitleenpost/materialenbib voor gereedschap, huishoudelijke apparaten of materialen voor kleine evenementen) of repairpost wordt door bevroagden naar voren geschoven.
- Anderzijds zijn er ook uitingen van bezorgdheid over een uitleenpost zoals mogelijke beschadigingen, verdwijnen van materialen, extra werk, kosten...
- Ruimte voor lokale ondernemingen en/of een jeugdvereniging wordt ook als mogelijke optie naar voren geschoven.
- Meer groen dan enkel gras graag, bijvoorbeeld een pluktuin, bomen, bloemen...
- Paden die vlot rijden voor fietsen.

5. Arenaplein

Burgers kregen onderstaande tekst en informatie te zien.



Op deze foto zie je de huidige situatie van het Arenaplein.

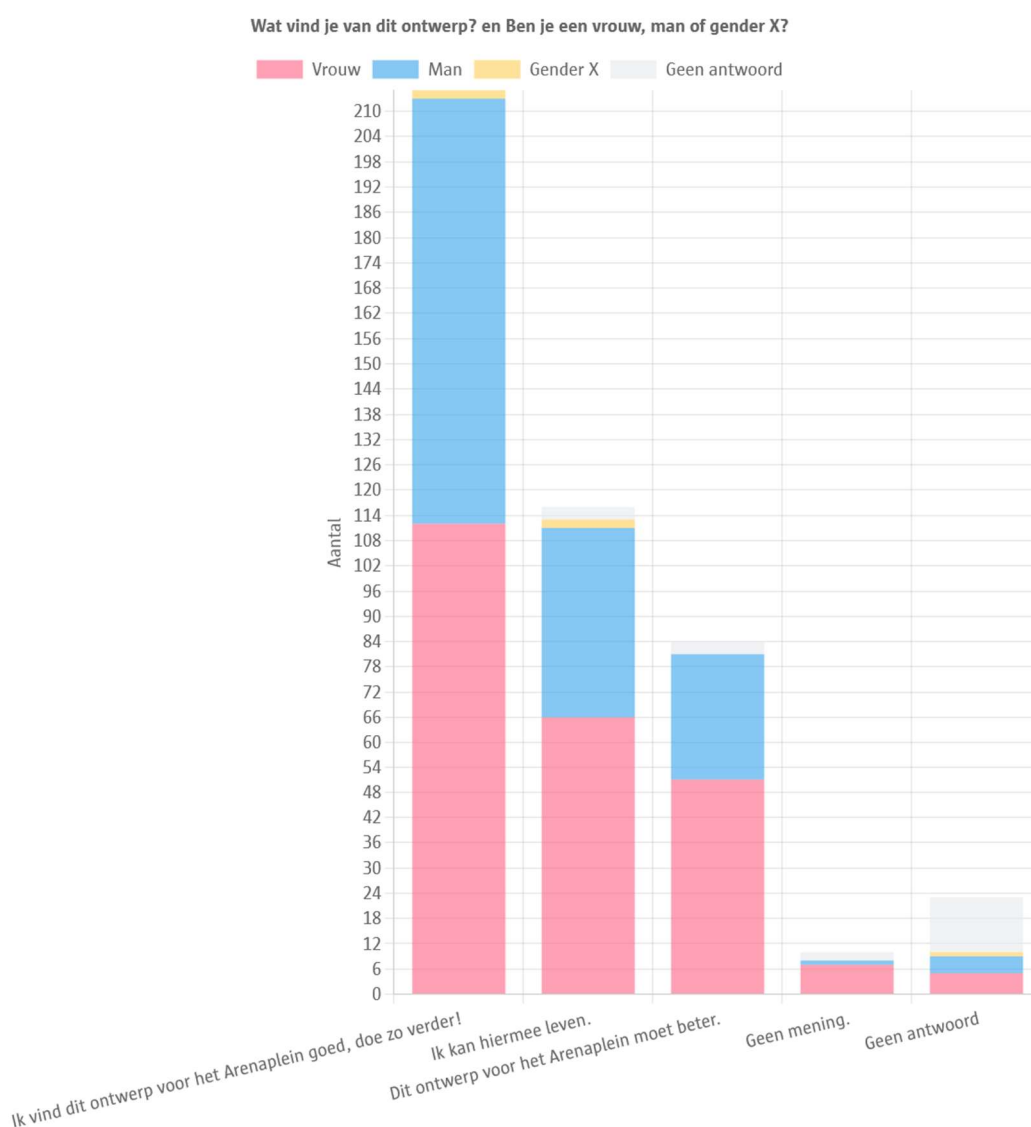


Op dit beeld zie je het nieuwe ontwerp voor het Arenaplein.

- Het voorplein wordt een kwalitatieve publieke ruimte waar sportactiviteiten (basket, voetbal) kunnen plaatsvinden in combinatie met de wekelijkse markt.
- De aanplanting van nieuwe bomen zorgt voor een akoestische verbetering.
- Er komt ook een compacte parking aan de Muggenberglei.

5.1 Wat vinden de bevroagden ervan?

Burgers konden aanduiden wat ze van het ontwerp vinden en dit vervolgens motiveren via een open tekstveld. Op deze manier krijgen we een duiding van voorkeur en hebben we effectief zicht op de beweegredenen waarom ze iets positief of niet positief vinden.



Bevindingen:

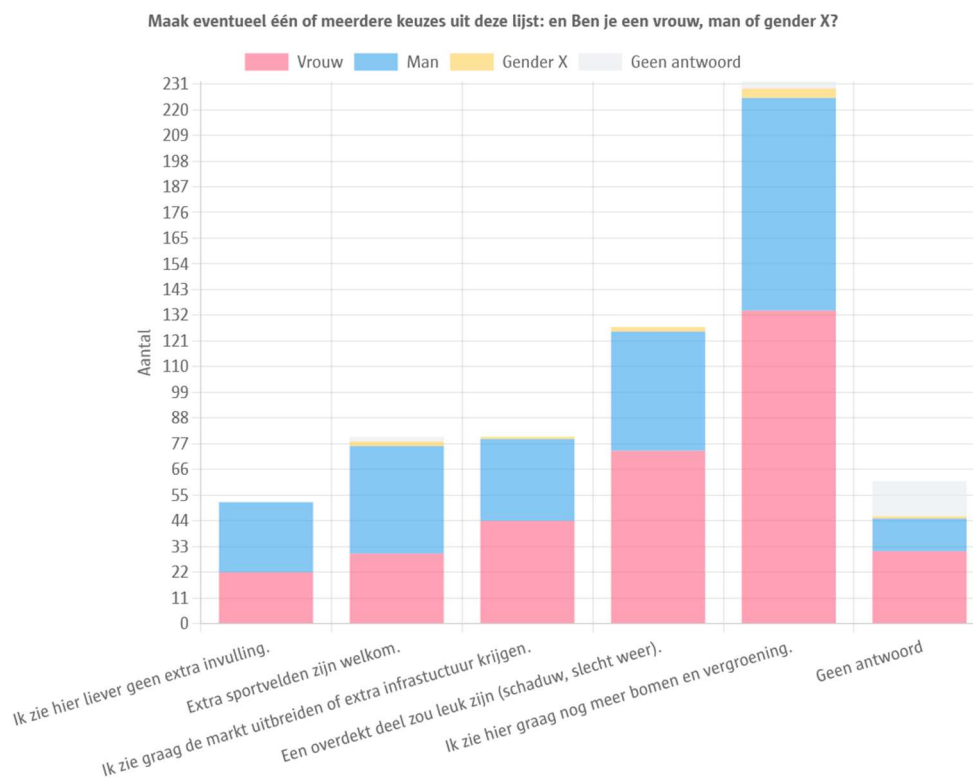
- Er wordt overtuigend gunstig gereageerd op de beelden.
- Een aanzienlijke minderheid, ongeveer 85 mensen, vinden wel dat het ontwerp beter moet.

Open tekstvlak waarin bevroagden nog tips en suggesties konden melden:

- Een aantal bewoners maakt zich zorgen over het mogelijke tekort aan parkeerplaatsen.
- Anderzijds zijn veel bevroagden net enthousiast over het groen dat hier de parkeerplekken vervangt. Een verbetering. Het wordt ook veiliger bevonden, zeker voor kinderen.
- Enkelen vermelden dat de huidige parking te groot is en dat er voldoende openbaar vervoer in de buurt is.
- Een andere veelvoorkomende opmerking is dat ook hier meer beplanting wenselijk is. Het ontwerp is te kaal, met te veel verharding. Graag meer bomen, struiken bloemen en andere planten.
- Graag ook de groene ruimte voor en achter de hal meer één geheel maken. De hal mag in “een bos” staan, meldt een bevroagde.
- Een meer verrassend ontwerp wordt ook gevraagd.
- Infrastructuur lijkt in het ontwerp te ontbreken: straatverlichting, vuilnisbakken, parking mindervaliden, fietsenstallingen, glasbollen,...
- De bewoners van de Muggenberglei maken zich zorgen over de akoestiek door mogelijk extra verkeer in hun straat en missen het zicht op groen in hun straat.
- Enkele bewoners vrezen ook nog meer lawaaioverlast door basketbal en voetbal, bomen zouden dat niet tegenhouden. Oude woningen (torentjes) zijn zeer gehorig.
- Ook een drinkfontein is volgens sommigen welkom.
- Een Skate en bmx pumptrack wordt meermaals gevraagd.
- Over een eventueel overdekt deel zijn de meningen ook verdeeld. De ene ziet het positief om activiteiten buiten te organiseren, de ander vreest dat daardoor jongeren nog later blijven hangen.
- Extra zitplaatsen in de schaduw zijn welkom.
- Een enkeling vindt het ontwerp een verstening.
- Een bevroagde wil graag plek voor deelwagens, laadstations.

5.2 Meerkeuzevraag

Burgers konden in de inspraaktool steeds één of meerdere keuzes aanduiden. Hieronder de resultaten:



Bevindingen:

- Er komt een duidelijke vraag naar voren voor méér groen op het Arenaplein.
- Verder wordt ook de suggestie van een overdekt deel positief onthaald door ruwweg een vierde van de bevroagden.

Open tekstvlak waarin bevroagden nog tips en suggesties konden melden:

- Ook hier gaan de meeste opmerkingen over minder verharding en meer groen. De bevroagden wensen bomen en struiken en wateropvang, net als infrastructuur voor aangename verlichting, vuilnisbakken,... Ook graag meer banken en een drinkwaterfontein.
- Ook de sporthal zelf mag volgens enkelen vergroend of opgewaardeerd worden.
- De zone wordt vaak als te heet en te zonnig omschreven.
- Enkelen stellen de markt in vraag wegens niet populair. Anderen vinden het net heel belangrijk om de markt op te waarderen.
- Meer water mag zeker volgens enkele bevroagden. Een enkeling wenst de fontein te verplaatsen naar de achterzijde van de hal waar al andere speelruimte is.
- Graag meer sportvelden en speelinfrastructuur. Vb. petanquebanen of tafeltennis onder een luifel, fitnessstoestellen, skatepark,...
- Ook een café met terras of winkel wordt hier gesuggereerd.
- Anderen zien liever geen extra activiteiten, geen sportvelden en geen overdekt gedeelte omdat dit voor te veel lawaai en criminaliteit zou zorgen. De velden zouden volgens een bevroagde amper gebruikt worden.
- Enkele bewoners wensen meer camera's of meer politie in de wijk.

6. De torentjes

Burgers kregen onderstaande tekst en informatie te zien.



Op deze foto zie je de huidige situatie rond de Woutersblokken (torentjes) in de Arenawijk.

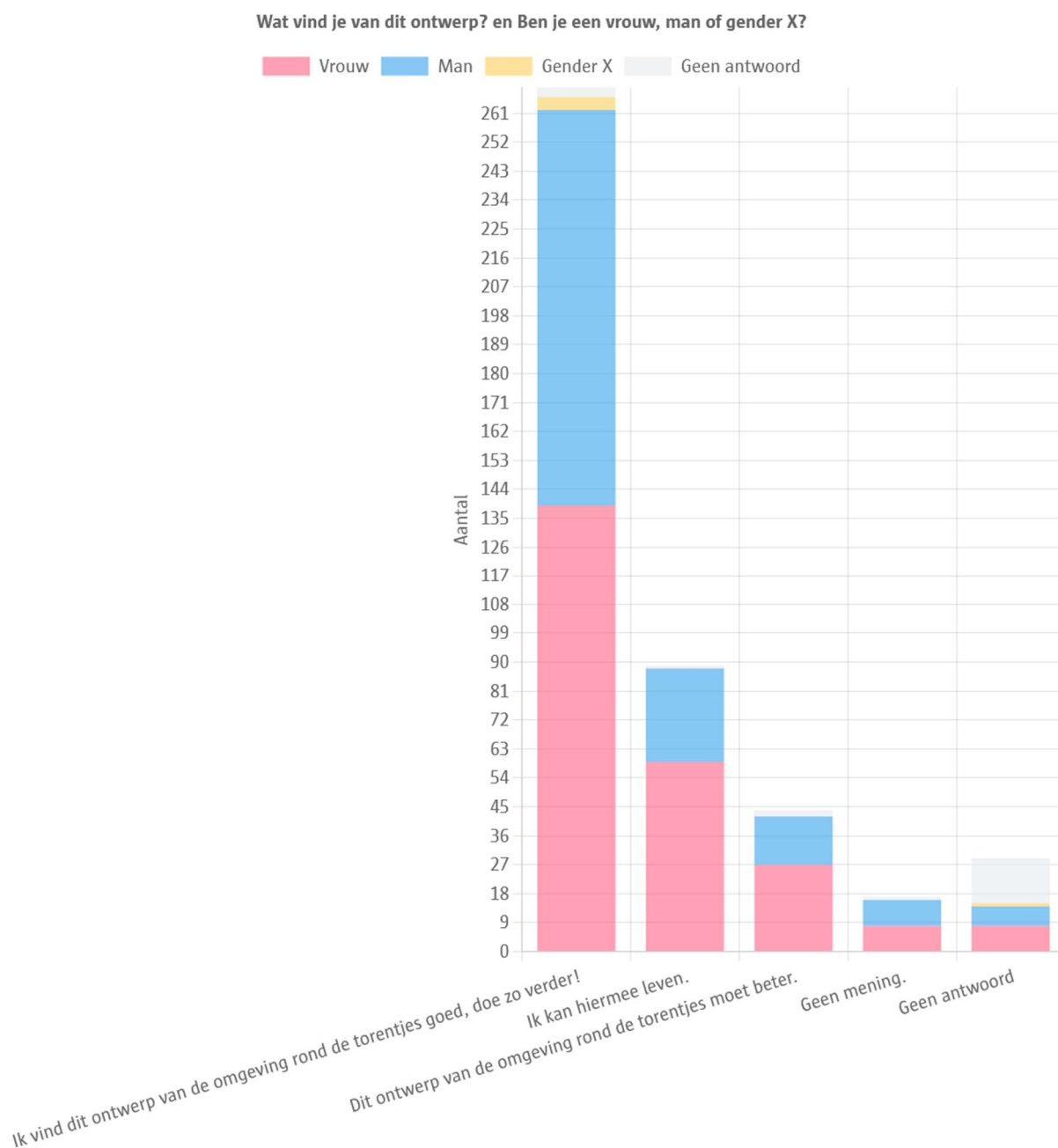


Op dit beeld zie je het nieuwe ontwerp voor de ruimte rond de Wouterblokken (torentjes) in de Arenawijk.

- We willen deze publieke ruimte hier vergroenen en aangename paden voor voetgangers en fietsers realiseren.

6.1 Wat vinden de bevraagden ervan?

Burgers konden aangeven wat ze van het ontwerp vinden en dit vervolgens motiveren via een open tekstveld. Op deze manier krijgen we een duiding van voorkeur en hebben we effectief zicht op de beweegredenen waarom ze iets positief of niet positief vinden.



Bevindingen:

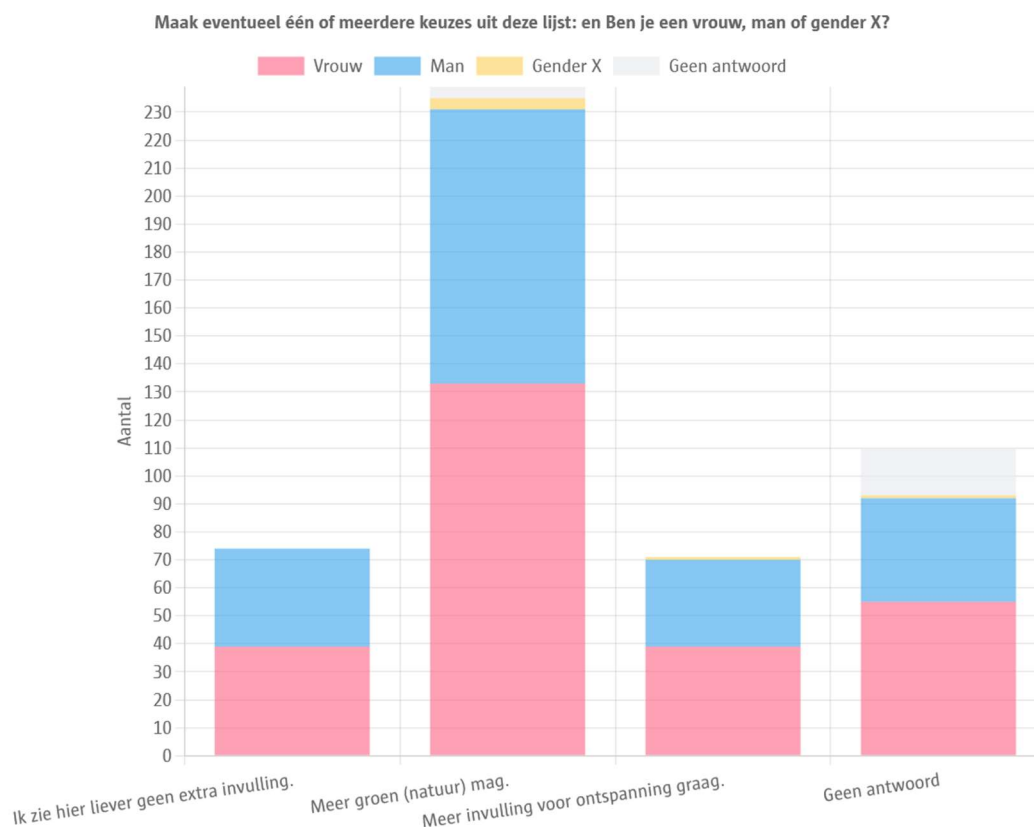
- Er wordt overtuigend positief gereageerd op de beelden.

Open tekstvlak waarin bevrageerden nog tips en suggesties konden melden:

- Verschillende bewoners die minder mobiel zijn maken vragen om hier ook zeker aandacht voor te hebben in het ontwerp. Vlot met boodschappen naar de woning kunnen is een duidelijke wens.
- Daarnaast is er ook veel enthousiasme over de nieuwe plannen en het extra groen. Meer nog, een groot aantal van de opmerkingen gaat over de vraag naar meer groen: niet enkel gras, maar ook struiken, bloemen, bomen. Dit voor meer biodiversiteit en meer schaduw.
- Enkel zien liever niet te veel groen dichtbij de Torentjes uit bezorgdheid voor onderhoud, en mogelijk afval.
- Voldoende plaats voor verschillende soorten zwakke weggebruikers op de paden komt meermaals terug. Graag een vlotte doorgang voor voetgangers, fietsers, steps en meer. Met enkele keren de vraag om fietsers te scheiden van de voetgangers.
- De nieuwe plannen worden door enkelen ook als veel veiliger omschreven voor de fietsers en voetgangers.
- De vraag naar extra banken komt verschillende keren terug.

6.2 Meerkeuzevraag

Burgers konden in de inspraaktool steeds één of meerdere keuzes aanduiden. Hieronder de resultaten:



Bevindingen:

- Het groene karakter wordt gewaardeerd door de participanten. Ongeveer de helft van de bevroagden ziet dit zelfs liefst nog versterkt.

Open tekstvlak waarin bevroagden nog tips en suggesties konden melden:

- Veel enthousiasme over het groen, meer groen mag.
- Graag meer zit- en picknickplekken.
- Enkele bewoners van de torentjes maken zich zorgen dat er minder rust in en om hun woningen gaat zijn.
- Paadjes lijken voor de bevroagden nogal smal om zowel voetgangers als fietsers te faciliteren.
- Enkele bevroagden willen graag meer invulling zoals seniorenfitness, speeltoestellen en ligopties (banken hangmatten).
- Iemand doet de suggestie voor een (lees)terras voor de bib met sculptuur en/of waterelement.
- Een bewoner suggereert om meer culturele activiteiten aan te trekken.

7. Wonen in het groen

Burgers kregen onderstaande tekst en informatie te zien.



Op deze foto zie je de huidige situatie van wegen en voetpaden aan de Braemblokken in de Arenawijk.

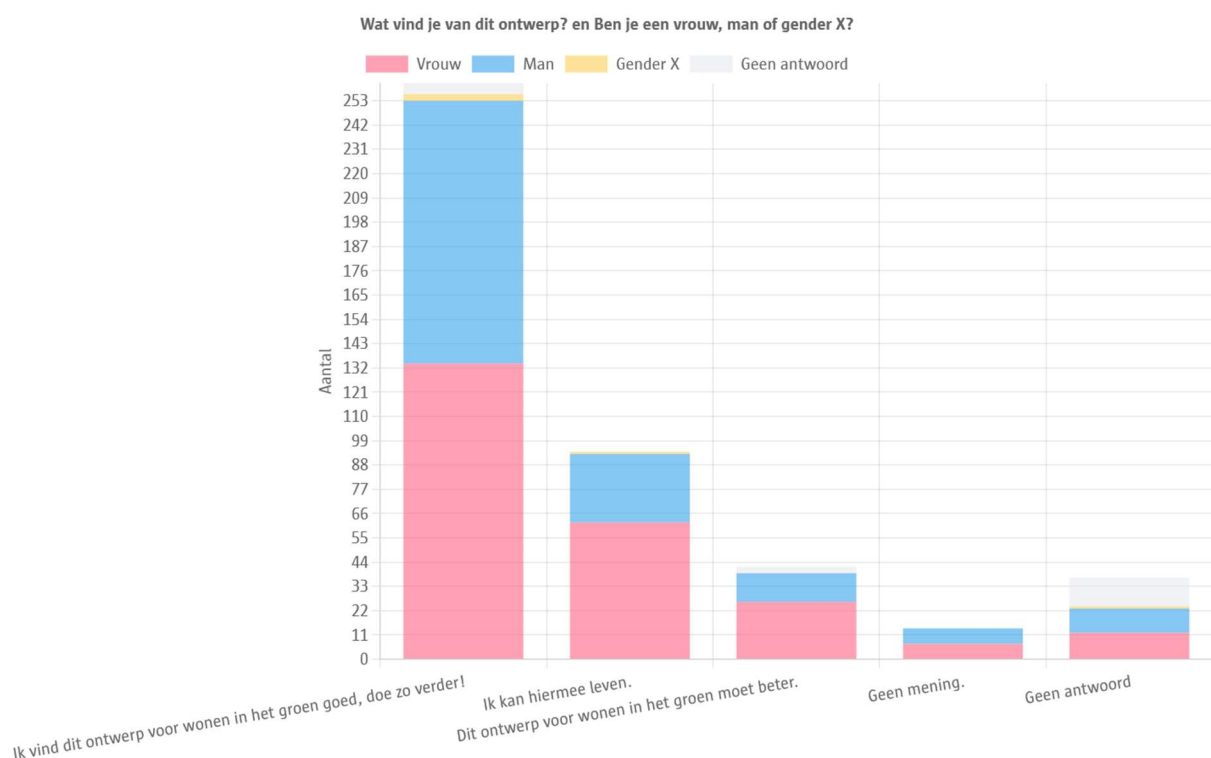


Op dit beeld zie je het nieuwe ontwerp voor de voetpaden en wegen in de Arenawijk.

- We willen hier meer groen en minder verharding om een autoluwe wijk te realiseren waar er veel ruimte is voor voetgangers en fietsers.
- Een deel van de gebouwen wordt gerenoveerd waardoor op termijn de leegstand zal verdwijnen.

7.1 Wat vinden de bevroagden ervan?

Burgers konden aanduiden wat ze van het ontwerp vinden en dit vervolgens motiveren via een open tekstveld. Op deze manier krijgen we een duiding van voorkeur en hebben we effectief zicht op de beweegredenen waarom ze iets positief of niet positief vinden.



Bevindingen:

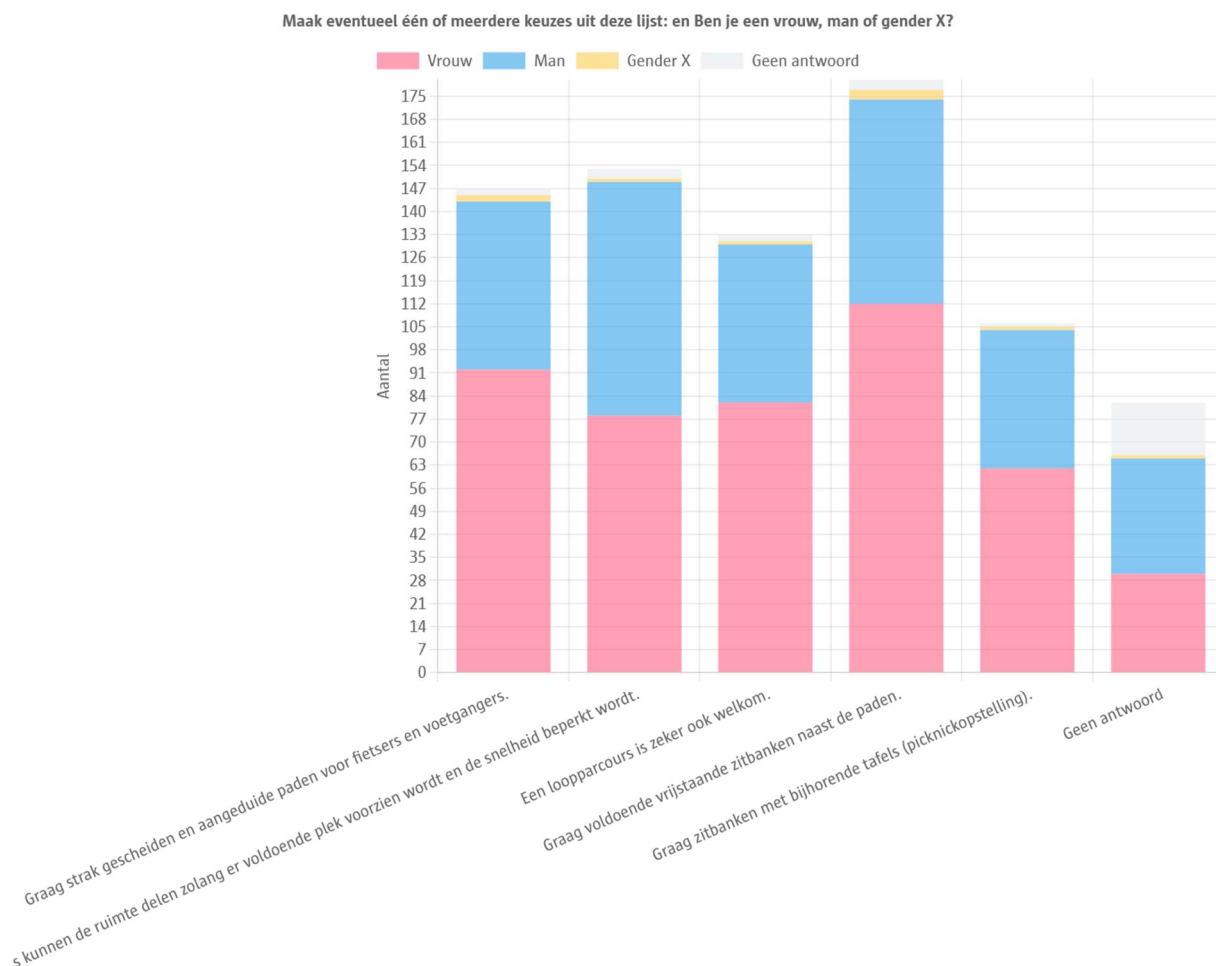
- Er wordt zeer positief gereageerd op de beelden.
- Een zeer kleine minderheid, ongeveer 40 mensen, vinden dat het ontwerp beter moet.

Open tekstvlak waarin bevroagden nog tips en suggesties konden melden:

- Enerzijds bezorgdheid om het verdwijnen van parkeerplekken en de straat.
- Anderzijds veel positieve reacties over de vernieuwde situatie. Het verdwijnen van de straat en parking wordt door de komst van het groen als troef ervaren. Met ruimte om te spelen. Een zandbank, skateramp of ander speeltoestel is voor sommigen zeker welkom. Met ook enkele vragen om meer bomen.
- De fijne kiezeltjes worden als mogelijk moeilijk begaanbaar ervaren, toch voor mensen die wat minder goed te been zijn of een rolstoel moeten gebruiken. Ook voor de fietsers liever geen kiezel.
- Graag rekening houden met ruimte voor voetgangers en (doorgaand) fietsverkeer.

7.2 Meerkeuzevraag

Burgers konden in de inspraaktool steeds één of meerdere keuzes aanduiden. Hieronder de resultaten:



Bevindingen:

- Zo goed als alle suggesties worden positief onthaald door de bevroagden.
- Vooral voldoende zitbanken komt als een populaire keuze naar voren.

Open tekstvlak waarin bevroagden nog tips en suggesties konden melden:

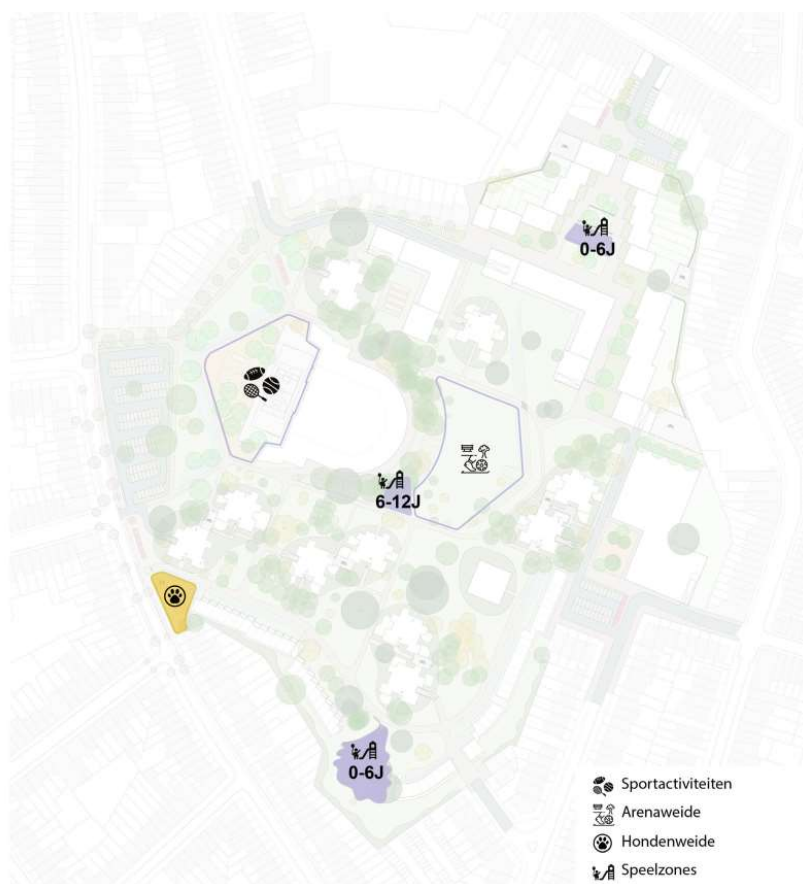
- Over de aanleg van het openbaar domein langsheen de zuidrand hadden de bevroagden vooral nog suggesties rond mobiliteit. Enkele bewoners maken zich zorgen dat één gedeelde infrastructuur voor zowel fietsers als voetgangers wel eens aanleiding kunnen geven tot conflicten tussen die fietsers en voetgangers. Er moet voldoende plaats zijn voor beide mobiliteitsstromen om zich naast elkaar te bevinden en dergelijke conflicten te vermijden, vindt men. Verder wordt hier rond ook enkele malen aangehaald dat er moet gewaakt worden dat elektrische fietsen en steps zich zeker niet té snel door de wijk kunnen bewegen. Inzake mobiliteit werd ook de materialisatie aangehaald als een belangrijk topic. Kiezels of andere halfverharding zou geen ideaal materiaal zijn voor mindervaliden en kinderwagens. Een materiaal, die een toegankelijkheid voor iedereen garandeert, is een

duidelijke wens van de bevrageden. Ook wordt er gesuggereerd om zeker voldoende publieke fietsenstallingen voor de buurt te voorzien.

- Enkele suggesties gingen ook expliciet over zitgelegenheid. De bevrageden zien graag voldoende zitgelegenheden en rustplekken langs de paden, iets wat nog niet voldoende zichtbaar was op de beelden.
- Afvalbeheer werd ook enkele malen aangehaald als suggestie. Om een nette omgeving te verzekeren gaven enkele bevrageden mee als tip om voldoende vuilnisbakken te integreren in het openbaar domein. Picknicktafels werden enthousiast onthaald, toch gaven enkele bevrageden mee dat dit type zitgelegenheid ook wel aanleiding zou kunnen geven tot sluikstort en vervuiling.
- Enkele opmerkingen gingen ook expliciet over geluidshinder en overlast, met name 's nachts. We kregen in de bevraging mee dat voldoende nagedacht moet worden over hoe een sociaal ruimtelijk veiligheidsgevoel kan gewaarborgd worden. Vooral verlichting werd hier aangehaald als belangrijk focuspunt.
- Enkele bevrageden zagen ook graag een loopparcours (van schors) verwezenlijkt worden langs de padenstructuur doorheen de wijk.
- Een suggestie die we doorheen de hele bevraging tegenkwamen, komt ook hier terug: graag een kwalitatieve en duurzame groeninrichting.
- Een suggestie die ook het vermelden waard is, is de volgende: “graag evenveel aandacht aan het openbaar domein aan de noordrand als aan de zuidrand”.

8. Spelen in de Arenawijk

Burgers kregen onderstaande tekst en informatie te zien.

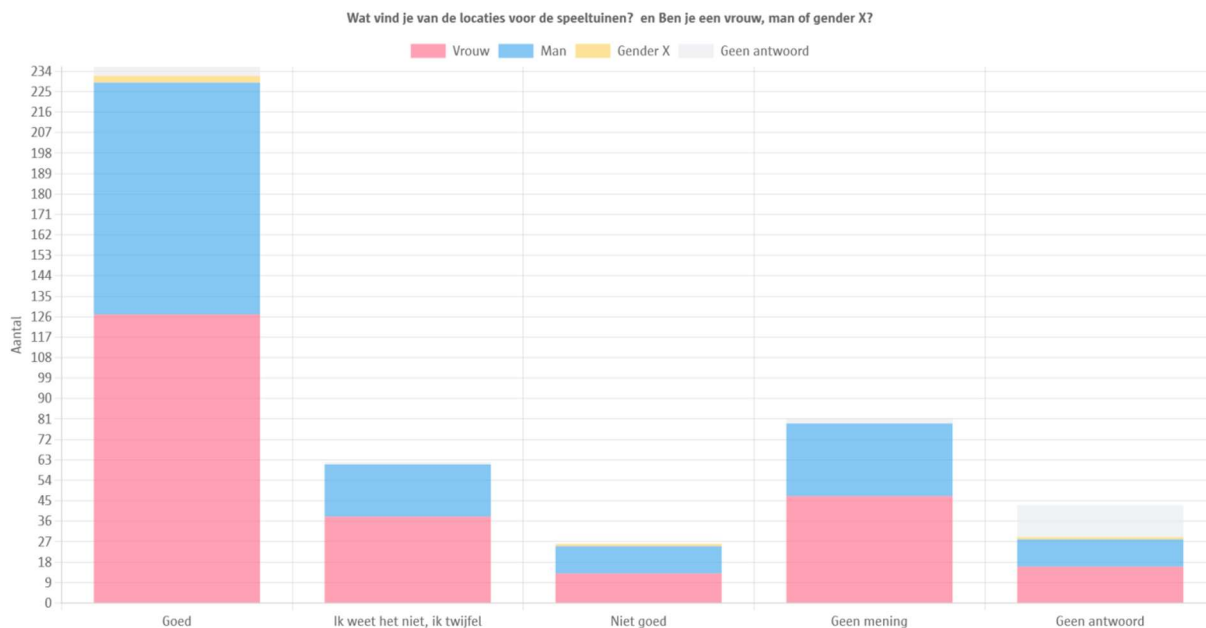


Op deze kaart zie je de toekomstige locaties voor de speeltuinen:

- De drie plekken kan je terugvinden op de kaart waar een kindje met ballon naast een speelhut staat.
- Een locatie is dezelfde als de huidige speeltuin, langs de sporthal.
- Aan het oude zwembad komt er een nieuwe speeltuin.
- Aan de woonblokken komt er een nieuwe speeltuin.

8.1 Wat vinden de bevroagden ervan?

Burgers konden aanduiden wat ze van het ontwerp vinden en dit vervolgens motiveren via een open tekstveld. Op deze manier krijgen we een duiding van voorkeur en hebben we effectief zicht op de beweegredenen waarom ze iets positief of niet positief vinden.



Bevindingen:

- Er wordt overwegend gunstig gereageerd op het plan.

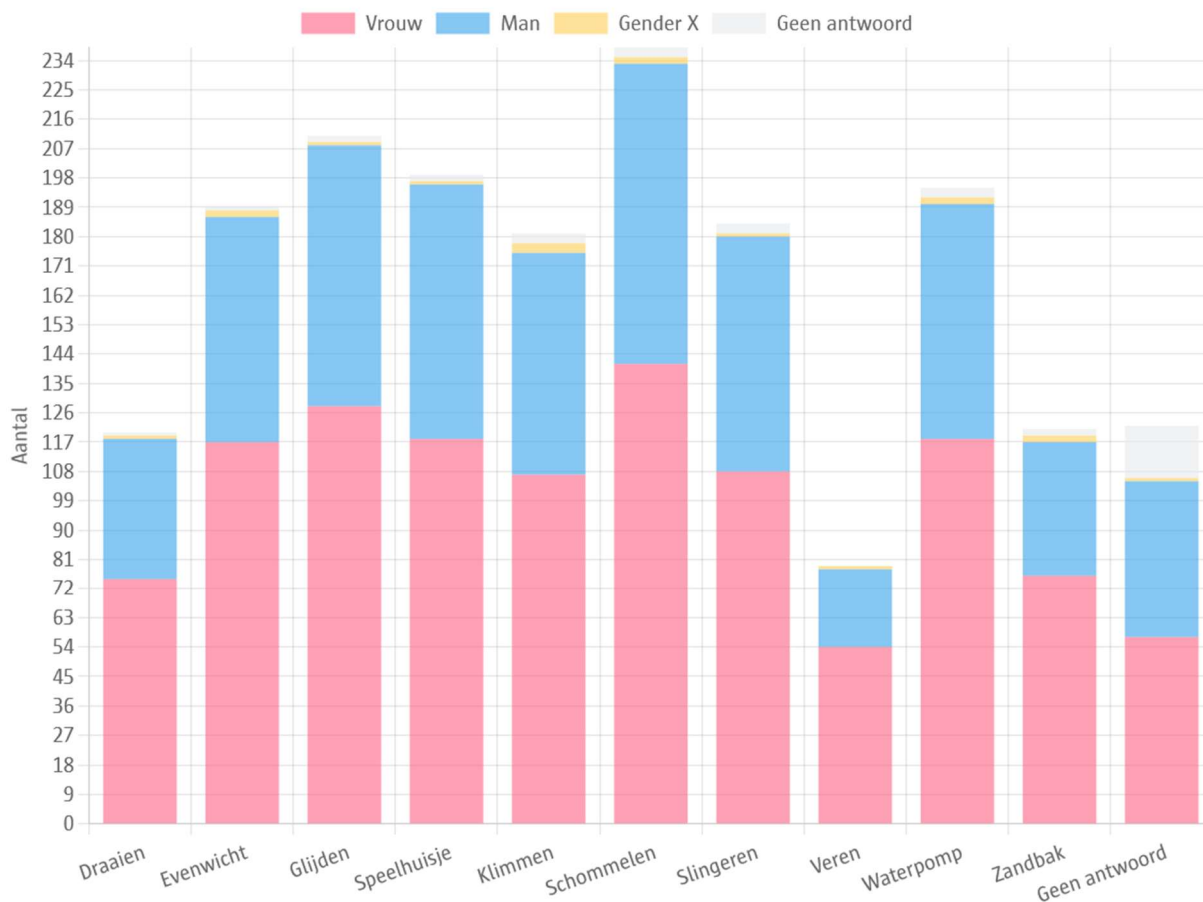
Open tekstvlak waarin bevrageerden nog tips en suggesties konden melden:

- De grote meerderheid van de suggesties ging hier over de locatie en het aantal speelvoorzieningen die ook overtuigend positief werden onthaald. De meeste bezorgdheden gingen over overlast: zowel geluidsoverlast als vervuiling.
- De locatie van de hondenweide wordt door sommige bevrageerden met twijfel ontvangen. Er wordt een argumentatie gevraagd naar deze beslissing.

8.2 Meerkeuzevraag

Burgers konden in de inspraaktool steeds één of meerdere keuzes aanduiden. Hieronder de resultaten:

Welke speeltuigen zie jij graag in de wijk verschijnen? Selecteer één of meerdere afbeeldingen. en Ben je een vrouw, man of gender X?



Bevindingen:

- Er wordt positief gereageerd op alle speelvoorzieningen die in de bevraging werden opgenomen.
- Schommelen werd het meest aangeduid door de participanten, veren was de minst populaire keuze.

Open tekstvlak waarin bevrageerden nog tips en suggesties konden melden:

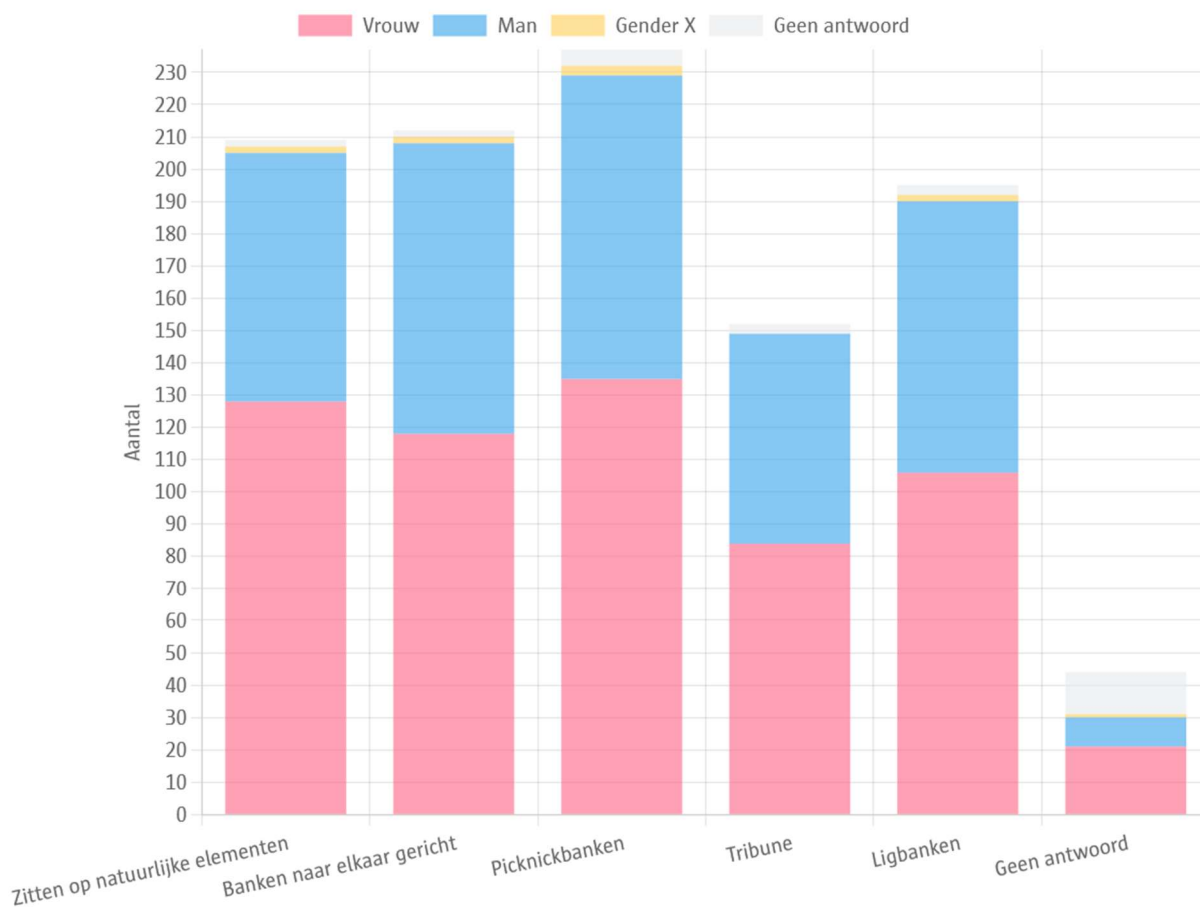
- Hoewel de waterpomp als een relatief populaire keuze werd aangeduid, valt ook op dat er wel wat bevrageerden bezorgdheden hadden rond deze speelinfrastructuur. Er wordt gewaarschuwd voor vandalisme en vervuiling. Ook de verspilling van water wordt benoemd als aandachtspunt.
- Veel suggesties vestigden de aandacht op een avontuurlijk karakter van de speeltuin, met voldoende afwisseling en uitdaging voor alle leeftijden. Zandbak is vuilbak, hygiëne
- De bevrageerden gaven ook mee dat ze een natuurlijk uitzicht en een natuurlijke materiaal verkiezen van de speelinfrastructuur.
- Enkele bevrageerden gaven ook de suggestie mee om voldoende schaduw- en rustplekken te voorzien voor ouderen en toezichters.

9. Zitten

9.1 Meerkeuzevraag

Burgers konden in de inspraaktool steeds één of meerdere keuzes aanduiden. Hieronder de resultaten:

Welke zitmeubelen zie jij graag in de wijk verschijnen? Selecteer één of meerdere afbeeldingen. en Ben je een vrouw, man of gender X?



Bevindingen:

- Alle voorgestelde banktypes werden positief onthaald.
- Picknickbanken waren het populairst, de tribune werd het minst aangeklikt.

Open tekstvlak waarin bevroagden nog tips en suggesties konden melden:

- Mensen reageren doorgaans positief en enthousiast op de verschillende banktypes. Verschillende opmerkingen melden dat er graag zoveel mogelijk verschillende variërende types worden ingepland. Ook het aantal zitgelegenheden zien de bevroagden graag maximaal.
- Enkele bevroagden benadrukken dat het voorzien van enkele kleine vuilbakken bij de banken de algemene netheid van het openbaar domein zouden kunnen versterken. Vooral ook bij eventuele picknickbanken zien de bevroagden graag voldoende afvalvoorzieningen.

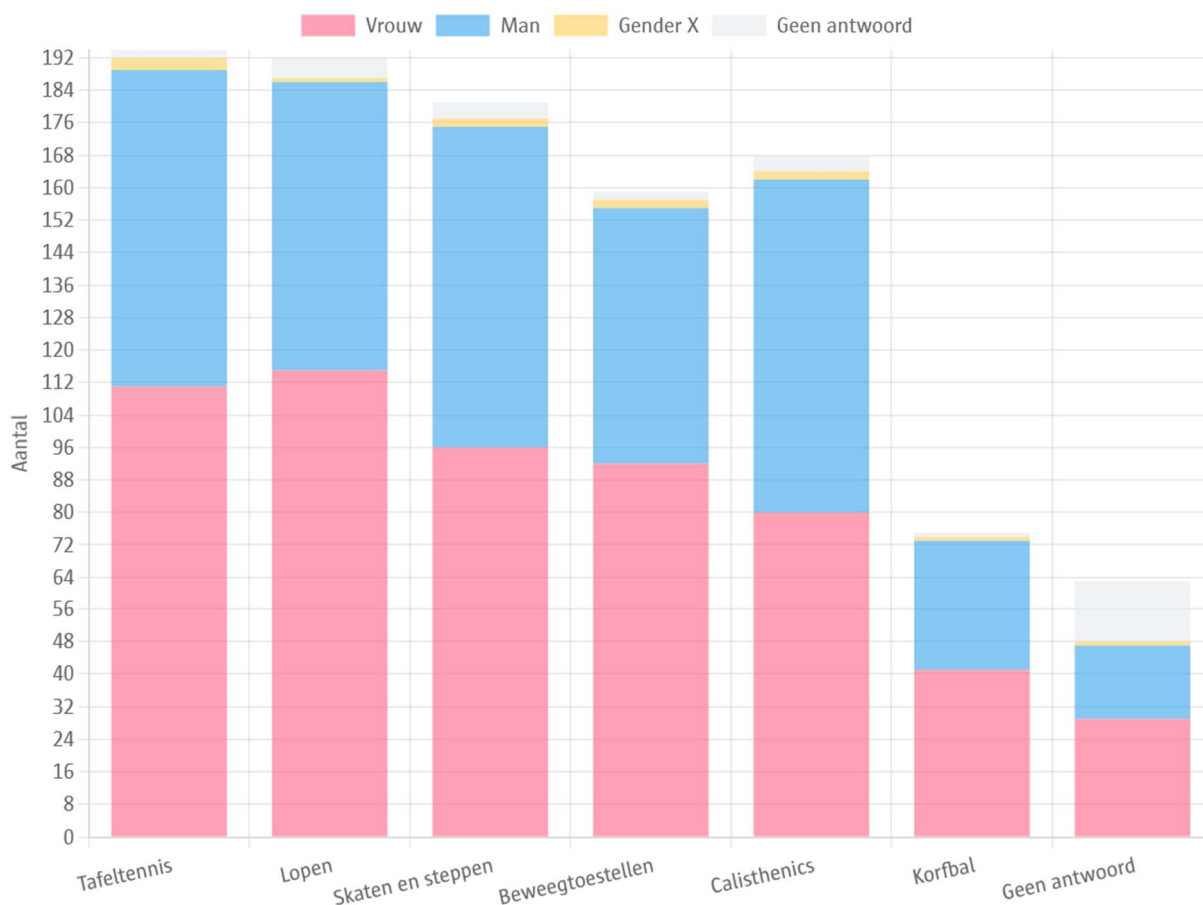
- Enkele opmerkingen zagen graag een beschutte locatie voor de zitgelegenheden. Bescherming tegen de zon of de regen zouden volgens de bevroagden mooi meegenomen zijn in het ontwerp.
- Sommige bevroagden zien een win-win in een specifieke opstelling van de zitelementen als ontmoetingsplaats waar buitenklassen, voorstellingen, bijeenkomsten, e.d. kunnen worden georganiseerd.
- Hoewel in de meerkeuzevraag de picknickbanken als populairst werden aangeduid, contrasteert dit ook met de bezorgdheden rond overlast en geluidshinder. Er wordt gevraagd de zitelementen zodanig te organiseren dat er een minimaal toezicht mogelijk is die de sociale veiligheid garandeert.

10. Sporten

10.1 Meerkeuzevraag

Burgers konden in de inspraaktool steeds één of meerdere keuzes aanduiden. Hieronder de resultaten:

Een basket- en voetbalveld is al voorzien. Maar welke sportinfrastructuur zie jij nog graag in de wijk verschijnen? Selecteer één of meerdere afbeeldingen. en Ben je een vrouw, man of gender X?



Bevindingen:

- Opnieuw werden alle voorstellen redelijk veel aangeklikt door de participanten. Tafeltennis, een voorziening die reeds aanwezig is op het projectgebied, was hierin een populaire keuze.
- Korfbal, hoewel reeds aanwezig op de site, is de opvallend minst populaire keuze door de participanten.

Open tekstvlak waarin bevrageerden nog tips en suggesties konden melden:

- Tafeltennis en een loopparcours werden ook in de open tekstvlakken meermaals aangehaald als een positief element.
- De mogelijke fitnestoestellen werden ook meermaals positief aangehaald door de bevrageerden. De vraag naar een inclusief karakter van deze infrastructuur wordt meerdere malen gesteld.

- De bevroagden erkennen overtuigend een plek voor jongeren als een essentieel onderdeel in de aanleg van het openbaar domein bij de Arenawijk. Een skatepark is daarom, mits er een goede inplanting met minimale overlast kan voorzien worden, een te verantwoorden ingreep.
- Enkele bevroagden maken zich zorgen om de overlast die bepaalde sportinfrastructuur met zich zouden kunnen meebrengen. Met name skaten en steppen worden benoemd als mogelijke bronnen van geluidsbelasting. Om overlast te voorkomen, en de algemene sociale veiligheid te verhogen, zagen enkele bevroagden ook graag voldoende verlichting 's nachts. Ook werd de hondenweide benoemd als een oorzaak van veel overlast, een nieuwe locatie zou volgens enkele bevroagden soelaas kunnen bieden.
- De bevroagden zien graag veel variatie in sportvoorzieningen voor verschillende leeftijdsgroepen, inclusief senioren. Ook een eventuele uitleendienst werd gesuggereerd als een interessante piste om verder te verkennen.
- Zoals de meerkeuzevraag ook al meegaf, spreken sommige bevroagden zich eerder negatief uit t.o.v. de korfbalvoorziening. Meer specifiek het ontbreken van een goed gebruik werd enkele malen aangehaald.

11. Wat valt er op?

In dit hoofdstuk schrijft de verwerkende dienst enkele zaken die opvallen in deze inspraakfase.

Dit deel is geen samenvatting.

Resultaten van inspraak samenvatten staat gelijk aan censureren van gegeven meningen, omdat een of meerdere personen dan bepalen wat belangrijk is en wat niet.

Inspraak is niet hetzelfde als je gelijk krijgen. Het is normaal dat burgers uiteenlopende meningen hebben. Het is aan het beleid en de administratie (zoals de ontwerpers en de deskundigen van openbaar domein, jeugd, sport en buurtregie) om iets zinvols te doen met deze waaier van meningen. Het college of de raad van het district of de stad neemt een beslissing op basis van de meningen van de burgers en de adviezen van de administratie en de adviesraden.

Wat viel op?

- Er is een relatief grote groep mensen bereikt die een goede representatie geven van de verschillende leeftijden en geslachten. Enkel de groep twintigers en jonge adolescenten zijn ietwat ondervertegenwoordigd.
- We hebben deze digitale inspraak laten samengaan met een fysiek moment op 28 juni waarbij er informatie werd gegeven over de insteek van de bevraging en het projectverloop. Zo hebben we getracht om een zo groot mogelijke groep aan betrokkenen te bereiken.
- We zijn er ons van bewust dat er bij een digitale inspraak ook een “digitale kloof¹” bestaat. Om het effect hiervan te minimaliseren zijn er verschillende maatregelen genomen.
 - Er zijn verschillende computers ter beschikking gesteld in de bibliotheek Arena en het buurthuis SAAMO 't pleintje. Hierbij was er ook een medewerker aanwezig om mensen de nodige ondersteuning te bieden.
 - Gedurende een tweetal weken zijn er dagelijks jobstudenten van AG Vespa de wijk rondgewandeld om mensen aan te spreken en hen uit te nodigen de bevraging in te vullen. Eventuele ondersteuning werd ook door hen geleverd.
 - Om ook kinderen voldoende te bereiken is er op 29 juni de basisschool “De Linde” bezocht. Alle aanwezige kinderen hebben met de nodige begeleiding de bevraging kunnen invullen.
- Er zijn zeer veel bruikbare en concrete tips zowel vanuit een positieve insteek als bezorgdheden.
- Er zijn heel wat positieve opmerkingen over het inspraaktraject.
- We merkten op dat de opeenvolging van de projecten ‘inrichtingsplan Arena’ en ‘openbaar domein Arena’ voor de nodige verwarring en frustratie zorgde bij de bevragden. Het principe van een inrichtingsplan met bepaalde bindende klijtlijnen waarbinnen het deelproject openbaar domein zich moet ontwikkelen, kreeg het projectteam niet helder genoeg uitgelegd. Een algemeen punt dat regelmatig naar voren kwam, was de wens om zeker te voorzien in een duurzaam en kwalitatief groen. Bezorgdheden die regelmatig terugkwamen, waren voornamelijk geënt op veiligheids- en overlastissues. In de bevraging kwamen heel concrete wensen naar voren voor het type sport- en speelinfrastructuur.

¹ De toenemende digitalisering in onze samenleving biedt heel wat kansen. Toch betekent dit ook dat een grote groep mensen het risico loopt om gemarginaliseerd te worden: ouderen, laag geschoolden, immigranten,... We spreken hierbij van een “digitale kloof”.