



Verslag

Titel verslag: Bewonersvergadering Woonwagenterrein Deurne
Datum en uur vergadering: 2 februari – 19u
Plaats vergadering: Districtshuis Deurne
Datum volgende vergadering: april 2016

1. Aanwezigen

Indrit Belkovi, kabinet Fons Duchateau, OCMW-voorzitter, schepen voor sociale zaken, wonen, diversiteit en inburgering, en samenlevingsopbouw
Johan Peeters, BUUR-BULK-HOSPER, ontwerper
Jeroen Camerlinckx, BUUR-BULK-HOSPER, ontwerper
Lander De Bleder, BULK-architecten, ontwerper
Huub Vaneerdewegh, samen leven, dienst woonwagenterreinen
Jan Caljon, stedelijk wijkoverleg Deurne, moderator
Een 30-tal bewoners

2. Agenda

Plenair

- stavaza – situering vergadering in proces – afbakening grenzen van de inspraak
- inleiding medewerker kabinet schepen Duchateau
- voorstelling van de 3 opties door de ontwerpers
- vragen en opmerkingen

Werkgroepen

- discussie 3 voorstellen
- suggesties en opmerkingen bewoners

Plenaire terugkoppeling

3. Vergadering

3.1. Stavaza

In 2010 werd het RUP Park Groot Schijn (gebaseerd op het Masterplan) goedgekeurd. Hierin werd voor het woonwagenterrein een woonwagenterrein voor residentieel wonen voorzien, met nabestemming natuur.

Het Rup bepaalde dat er max. 48 standplaatsen mochten voorzien worden, met elk een max. grootte van 240 m².

In het voorjaar van 2015 bleek, na een correcte opmeting, dat 48 standplaatsen van 240 m² gewoonweg niet mogelijk zijn; dit werd aan de bewoners gemeld. In dit gesprek bleek dan weer dat een eventuele gedifferentieerde inrichting (= niet alle plaatsen even groot) moeilijk ligt bij de bewoners: ze opteerden voor standplaatsen die allemaal even groot zijn.

Daarom werd in het najaar 2015 aan de ontwerpers gevraagd om 3 opties te onderzoeken, met telkens de inachtnaam van het principe dat de beschikbare ruimte zoveel mogelijk moet gebruikt worden als woongebied:

- 48 standplaatsen, niet van gelijke grootte, met een minimum van 12 met een grootte van 240 m², een maximum van 10 met een grootte van 176 m², en al de rest met een oppervlakte van 198 m²;
- 48 standplaatsen, allemaal even groot;
- zoveel mogelijk standplaatsen van 239 m².



Dat is nu gebeurd, de 3 opties worden vandaag voorgesteld door de ontwerpers.
We gaan samen – bewoners en bestuur - voor de beste, meest verstandige en meest duurzame oplossing.

Deze avond is dus géén verkiezing, er zal niet beslist worden met een stemming.

We gaan wel luisteren naar de vragen en opmerkingen van de bewoners, en er zoveel mogelijk rekening mee houden bij de uiteindelijke beslissing.

In de loop van februari zal een keuze gemaakt worden voor één van de drie opties; die zal gecommuniceerd worden met de bewoners.

In maart zal het college het voorontwerp beoordelen en beslissen; indien positief zal dit in april voorgesteld worden aan de bewoners.

Het definitief ontwerp kan door het college bevestigd worden in mei; en het kan dan aan de bewoners voorgesteld worden vóór de zomer.

www.parkgrootschijn.be

3.2 Vragenronde

Uit de zaal komt de opmerking dat de meeste mensen de voorkeur zullen hebben voor optie 2: allemaal hetzelfde, 48 plaatsen! Want wat ga je met iedereen doen? In scenario 3 vallen er immers acht af.

Sommigen willen wel grote plaatsen.

3.3 Terugkoppeling subgroepen

Groep geel (olv Huub)

Optie 1: komt niet in aanmerking

Optie 2: voorkeur → allemaal hetzelfde en iedereen mag mee; toch bebouwbaar 13.6m op 7m – iedereen gelijk voor de wet

Optie 3: minpunt dat 8 personen/gezinnen niet meekunnen. In dit scenario zouden toch wel 40 percelen zijn, wat niet weinig is.

Groep groen (olv Jan)

Optie 2: iedereen was enthousiast, want: iedereen even groot, iedereen kan erop, draaien zoals je wilt; aantal grote wagens kunnen er niet op;

vraag ivm sanitaire blokjes: kan dit elders worden ingepland? (kleine vakjes) antwoord

ontwerpers: maakt de bebouwbare oppervlakte niet groter + nodig voor brandweer (brandoverslag)

de dienstgebouwtjes mogen max 15 m² zijn om te laten subsidiëren; ieder heeft eigen sanitair blok

Uitgaan van 1 en 3 meter kun je ernaast rijden. Zegt het RUP er iets over? (ene kant één andere 3 meter) → moet verder onderzocht worden

Optie 3: niet iedereen was enthousiast, blijft vooral de vraag wie wel mee kan?

Optie 1: toen de grotere wagens ter sprake kwamen werd er toch ook naar gekeken (misschien niet zo slecht); ander pluspunt: financieel te differentiëren en alle wagens kunnen mee;

minpunten: niet iedereen is gelijk, te klein, hoe beslissen? Er is geen evolutie mogelijk!

Hokjes ergens anders?

Optie 2: brede wagens aan de kant, hoekvak – toch niet iedereen zal het helemaal tegen de kant zetten?...



Groep blauw (olv Johan)

Optie 2: even groot, iedereen krijgt een plek – auto's/mobilhomes, wel genoeg plaats, groot genoeg voor alle woonwagens

Optie 1: geen pluspunten, enkel minpunten: uitbreiding wordt onmogelijk (van klein naar groot), wie doet toewijzing, op basis van welke criteria; vraag: kan het niet in de hoogte?

Optie 3: pluspunten: alle groottes kunnen mee; minpunten: er vallen mensen tussenuit, obv welke criteria: wie valt er af?

Prognose van tijdslijn wordt toegelicht.

Andere

Wie bekostigt de verplaatsing van de wagens?

De stad onderzoekt dit, we bevragen mensen uit het vak (om een idee te krijgen wat het kost); pas dan te bekijken wie het zal betalen (we weten het nog niet).

We weten wel zeker dat het een professional moet zijn (geen herhaling van het scenario van Hasselt).

Vraag om een deurbel te kopen van de wijkagent

Er zullen sonderingen plaatsvinden op het terrein (bovenaan), vermoedelijk op 24 of 25 februari.

Meer informatie:

Dienst woonwagenterreinen (samen leven)

t.a.v. Huub Vaneerdewegh

03 338 31 10

woonwagenterreinen@stad.antwerpen.be