



RUP M HKA

Verslag infomoment 14/02/2022

1. Context

Titel verslag: RUP M HKA – verslag infomoment bij terinzagelegging RUP
Datum en uur: 14 februari 2022 – 16 tot 19 uur
Plaats: Foyer van het Zuiderpershuis (Walsekaai 14, 2000 Antwerpen)

2. Motivering organisatie infomoment

De stad organiseert bij de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) een raadpleging of terinzagelegging in de startfase van het planningstraject. Onderwerp van deze terinzagelegging is de proces- en startnota voor het RUP M HKA. De raadpleging loopt van 7 februari tot en met 7 april 2022. Aan het begin van deze terinzagelegging organiseert de stad ook een fysiek infomoment, in dit geval op maandag 14 februari doorlopend van 16 tot 19 uur in het Zuiderpershuis.

In totaal hebben zo'n **49 buurtbewoners** het infomoment bezocht. Er waren bovendien 4 medewerkers van de stad Antwerpen, 3 medewerkers van AG Vespa, 2 medewerkers van het M HKA, 2 medewerkers van Vlaanderen, 2 medewerkers van het ontwerp bureau Sweco, 1 afgevaardigde van het kabinet stadsontwikkeling en de schepen voor stadsontwikkeling.

De buurtbewoners werden voor dit infomoment uitgenodigd via een infobrief in de bussen. Bovendien vonden geïnteresseerden de info ook terug via digitale kanalen van de stad Antwerpen en Antwerpen morgen. Deze infobrief en de digitale communicatie bevatten achtergrondinformatie over het planproces, het infomoment en de mogelijkheid om te reageren op het RUP in het kader van de terinzagelegging.

Tijdens het infomoment werd aan de hand van 8 informatieve panelen gefocust op: de aanleiding voor opmaak van het RUP, situering en beschrijving van het plangebied, de visie en de processtappen met bijhorende timing. De bezoekers kregen de mogelijkheid om vragen te stellen over het RUP en de terinzagelegging. De verschillende vertegenwoordigers namen hiervan nota, wat resulteert in onderstaande samenvatting. De vragen en opmerkingen uit dit verslag worden

gebundeld met de adviezen en reacties die tijdens de terinzagelegging worden bezorgd. Samen worden ze beantwoord in de scopingnota. Alle informatie komt op www.antwerpenmorgen.be/mhka.

3. Inhoudelijke weergave van input bewoners

Thema 1: hoogte en grootte nieuwe gebouw

- Veel bezoekers uiten bezorgdheden over de hoogte van het nieuwe gebouw. *“Waarom is deze hoogte nodig? Is er een minimumhoogte bepaald? Wat zal de impact zijn op licht en zon? Wat zal de impact zijn op het uitzicht?”*
- Een bewoner van het appartementsblok ten noordoosten van de site (ter hoogte van de Ijzerenpoortkaai / Cockerillkaai) maakt zich zorgen over de schaduw die zo’n toren zal genereren. Ze vragen ook om de rooilijn ter hoogte van de Gerlachekaai niet verder te laten uitspringen ten opzichte van de huidige bebouwing. Er is ook een bezorgdheid dat er inkijk zal zijn vanuit het museum in de leefruimtes.
- Twee koppels uit de torens van Nieuw Zuid hebben de appartementen gekocht voor het zicht op de kathedraal. Ze vreesden dat ze het uitzicht hierop kwijt zullen zijn.
- Een bezoeker vreest dat het nieuwe gebouw er sowieso gaat komen ongeacht de reacties van de buurt.
- Een bezoeker vraagt zich af wat de meerwaarde is voor mens en natuur van zo’n hoog gebouw. Hij heeft de bezorgdheid dat dit pas op het einde onderzocht wordt en dat de noden van het gebouw belangrijker zijn dan de meerwaarde voor mens en natuur.
- Een bezoeker vindt een hoogbouwproject passend op de gekozen locatie.
- Een bezoeker geeft aan dat Antwerpen als kwaliteit heeft dat het veel kleine verspreide musea heeft en wenst dat de stad dit zo houdt.
- Meerdere bezoekers gaven aan dat de hoogte relatief is in vergelijking met de kathedraal, Antwerp Tower. *“Dat is dus hetzelfde als Nieuw Zuid, maar daar lijkt alles superhoog omdat er voor de rest niks is”*

Thema 2: ontwerp van het gebouw

- Er komen veel vragen over het ontwerp. *“Is er al een ontwerp? Zijn er al architecten gekozen? Wanneer zal het ontwerp te zien zijn? Wordt het ontwerp opgenomen in het RUP?”*
- De ontwerpwedstrijd verloopt parallel met het RUP. Hierover uiten enkele architecten hun bezorgdheden. *“Tijdens de ontwerpopdracht is er nog onzekerheid over de goedkeuring van*

het RUP binnen de vooropgestelde termijn. Hoe wordt er bij de publicatie van de ontwerpopdracht met dit risico omgegaan? Zullen ontwerpteams dit risico willen nemen om deel te nemen aan de procedure voor ontwerpopdracht? Is er een risico dat er nog na het 2^e openbaar onderzoek bezwaar komt? Wat gebeurt er met het ontwerp als het RUP niet wordt goedgekeurd?”

- Ook zijn er vragen over de procedure voor de selectie van het ontwerpteam. *“Kan deze procedure uitgelegd worden op de website?”*
- Een buurtbewoner en rolstoelgebruiker heeft vragen over de toegankelijkheid van het toekomstige gebouw. Hij vraagt zich af of er voldoende aandacht zal zijn voor brede deuren en liften. Hij geeft ook aan dat draaideuren en deuren met een pompsysteem voor moeilijkheden zorgen en dat het vervelend is om steeds een sleutel te moeten vragen om de toegankelijke wegen te kunnen gebruiken.

Thema 3: het huidige M HKA

- Enkele bezoekers vragen zich af hoeveel oppervlakte (m³) het huidige gebouw heeft en waarom het bestaande gebouw niet verhoogd wordt.
- Veel bezoekers vragen zich af wat er zal gebeuren met het huidige gebouw van het M HKA. *“Wordt het gebouw afgebroken? Wordt het gebouw behouden met een andere bestemming? Wordt het ingericht als ‘bijhuis’ van het nieuwe museumgebouw? Wat gebeurt er met de mural van Keith Haring?”*

Thema 4: het hof van beroep

- Een aantal bezoekers vinden het positief dat het hof van beroep zal verdwijnen.
- Een bezoeker vraagt zich af hoe hoog het arbeidshof is.

Thema 5: timing

- Er komen vragen over de timing van de nieuwbouw. *“Wanneer zal de architect bekend gemaakt worden? Wanneer zal het hof van beroep afgebroken worden? Wanneer zullen de werken starten? Wanneer zal de oplevering zijn? Wanneer zal de opening zijn?”*

Thema 6: overige vragen en opmerkingen

- Een bezoeker vindt het eigenaardig dat het RUP wordt opgemaakt voor één gebouw. *“Waarom wordt de omgeving niet mee opgenomen? Wat is de relatie met het huidige gebouw en de overige instellingen en projecten in de buurt?”*

- Een bezoeker vraagt zich af wat de kwaliteit zal zijn van de Zuidersluis eens die uitgegraven is. *“Niet elk historisch relict moet behouden worden.”*
- Een bezoeker had gelezen dat er in het gebouw plaats zal zijn voor wetenschappelijk onderzoek. *“Zal dit worden opgenomen? Wat moet men zich hier bij voorstellen?”*
- Er worden bezorgdheden geuit over skaters en foutparkeerders op de Gedempte Zuiderdokken en ter hoogte van het Fotomuseum.
- Een bezoeker vindt het jammer dat er een nieuw appartementsgebouw wordt gerealiseerd langs het Zuiderpershuis. *“De kaaimuren ter hoogte van dit gebouw zijn vernietigd en hadden zichtbaar moeten worden.”*
- Er komen enkele vragen over de Gedempte Zuiderdokken, het aangrenzende project in uitvoering. *“Wanneer zal dit project klaar zijn?”*