

# Verslag infomoment RUP Rubens

Rubenianum, Kolveniersstraat 20, 2000 Antwerpen

10 januari 2019, 3 sessies: 18u, 18u30, 19u

## Motivering organisatie infomoment

Overeenkomstig de decretale richtlijnen, stelt de stad bij de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan een startnota op, die algemeen de doelstellingen weergeeft en ook nagaat welke verschillende visies er momenteel op het gebied zijn.

Deze nota ligt gedurende 60 dagen ter inzage, zowel op papier als digitaal, en heeft als doel iedereen op de hoogte te brengen van de plannen en om feedback hierop te vergaren.

Om zowel tekst en uitleg bij de algemene contouren van het planproces en bijhorende timing te geven aan bewoners/burgers als bijkomende ideeën en suggesties omtrent dit plangebied te verzamelen, heeft de stad ervoor geopteerd een infomoment te organiseren.

Gezien de grote interesse in het Rubenshuis en de toekomstplannen ervan, werd ingezet op een zeer brede communicatie. Zo werd informatie en de uitnodiging verspreid via de digitale kanalen van de stad Antwerpen en van de musea. Verder werd een informatief paneel geplaatst voor het perceel waar nieuwe bebouwing (het onderwerp van dit RUP) zal gerealiseerd worden. Daarnaast werden ook affiches opgehangen in de verwante stedelijke musea. Ten slotte werd een bewonersbrief in de nabije omgeving verspreid, omdat deze directe gevolgen van de bouw zouden kunnen ondervinden. Deze communicatieproducten gaven achtergrondinformatie over het planproces, de details van de infomarkt en de verschillende wegen via dewelke men de startnota kon inkijken.

## Infomoment

Dit infomoment, dat plaatsvond op 10 januari 2019 tussen 18u en 19u30u in het Rubenianum, bestond uit 2 delen: eerst werd een bezichtiging van het betreffende perceel georganiseerd om een ruimtelijk inzicht te bieden in de toekomstige ontwikkeling. Nadien werden in het Rubenianum het plangebied en de tijdslijn getoond waarbij de ruimte werd geboden om in groep aan de betrokken

projectleiders vragen te stellen en opmerkingen te formuleren. Een reflectie van deze vragen en opmerkingen vindt u terug in dit verslag.

Er waren vertegenwoordigers aanwezig van de stedelijke dienst Ruimtelijke Planning, de dienst Communicatie en Participatie, de dienst Vastgoed en de dienst Cultuur (medewerkers Rubenssite) om bezoekende burgers en bewoners te ontvangen en van uitleg te voorzien over de plannen binnen het RUP.

In totaal zijn er 18 aanwezigen genoteerd, waarvan 12 burgers/bewoners waren.

## **Inhoudelijke weergave feedback**

### *Bezoekersonthaal en belevingscentrum*

- Wat betreft het nieuwe onthaal en belevingscentrum, werd een algemene appreciatie opgetekend voor de bestemmingswijziging om de bouw mogelijk te maken, zolang dit in harmonie met de omliggende bebouwing gebeurt. Zo waren enkele aanwezigen tevreden dat wat vandaag een saaie blinde muur is, in de toekomst een waardevolle invulling krijgt.
- De vragen waren voornamelijk van informatieve aard. Zo werd gepolst naar waar de nieuwbouw zou gerealiseerd worden, welke functies de nieuwbouw zou krijgen, wat de maximale toegelaten bouwhoogte is en hoe hoog en diep de nieuwbouw zou worden ter hoogte van Hopland 13.  
Ook werd geïnformeerd naar het uitzicht van de gevel en werd gewezen op het waardevolle karakter van de gevels van Hopland, links en rechts van het perceel.  
De vraag werd gesteld of onthaalfuncties (zoals sanitaire voorzieningen) voor het Rubenshuis niet konden ondergebracht worden in de Kolveniersstraat.
- Verder werd nog geïnformeerd naar de start van de bouwwerken. Ook werd door naburige bewoners (huurders Hopland) ongerustheid geuit over de impact en overlast van de bouwwerken (vraag naar compensatie).
- Concreet werd door eigenaars geïnformeerd naar benadering - gebruik van scheimuur (overname).

*Ontwerpwedstrijd Open Oproep- realisatie van onthaal en belevingscentrum binnen globale visie -  
Masterplan Rubenssite*

- Er zijn geen wedstrijdplannen, masterplannen en bouwplannen voorgelegd/gepresenteerd, maar op basis van (online gevonden) perspectieftekening uit het ontwerpbundel van Robbrecht & Daem architecten, die de 'Open Oproep'-wedstrijd hebben gewonnen, werd door een aanwezige bezorgdheid geuit over het karakter van het nieuwbouwwolume aan Hopland 13 en het in masterplan voorgestelde nieuwbouwwolume in de Kolveniersstraat, ter vervanging van het huidige Rubenianum. Appreciatie werd uitgesproken voor het bestaande Rubenianum, met leien zadeldak als verwijzing naar het dak van het Rubenshuis.
- De vraag werd gesteld of er nog wijzigingen kunnen gebeuren aan het architecturale ontwerp van de toekomstige nieuwbouw.

*Algemene circulatie Rubenshuis*

- Sommigen vroegen zich af of de ingang door het nieuwbouwproject zou verplaatst worden van de Wapper naar Hopland. Er werd toegelicht dat volgens de huidige plannen de ingang langs de Wapper behouden blijft. Dit werd algemeen geapprecieerd. Ook op de mogelijkheid van een extra uitgang langs Hopland was geen bezwaar. Verder werd geïnformeerd naar welke consequenties dit nieuwe onthaal zou hebben op de circulatie in het museum.

*Rubens tuin*

- De mededeling dat de Rubens tuin door het plan in de toekomst een semipublieke ruimte zou worden, werd door de meeste aanwezigen als erg positief onthaald. We noteerden echter wel bezorgdheid over een eventuele toename van geluidshinder. Verder rezen vragen over het behoud van de bestaande bomen, het ontwerp voor de tuinaanleg in de toekomst en of er mogelijk meer groen komt.

*Onthaal paviljoen op Wapper*

- De aanwezigen waren benieuwd naar de toekomst van het paviljoen en welke functie het eventueel zou krijgen, wanneer de ticketverkoop en andere voorzieningen verhuizen naar

het nieuwe onthaal / locatie Hopland. Het verdwijnen van het paviljoen werd door sommigen als een opportuniteit beschouwd om de Wapper volledig heraan te leggen met een voorkeur tot verwijdering van de betonnen constructies richting Meir. Men was eveneens van oordeel dat het verwijderen van het paviljoen, het zicht op het Rubenshuis zou versterken.

### *Omgeving RUP Rubens*

- De vraag werd gesteld of er plannen zijn met de Wapper en waarom de RUP-contour niet wordt uitgebreid zodat in de omgeving verbeteringen kunnen uitgevoerd worden. De betonnen constructies op de Wapper in het bijzonder worden door velen als hinderlijk beschouwd.