

Verslag bevraging Boekenberglei

Datum: 12 december 2017

Van: wijkoverleg Deurne en wijkoverleg Borgerhout

Betreft: Resultaten voorstelling plannen Boekenberglei

1. Feiten en context

De Boekenberglei ligt in Deurne-Zuid en maakt deel uit van de wijken Kriekenhof en Boekenberg-Unitas. Het is de ambitie van district Deurne om het deel tussen de Dascottelei en de Drakenhoflaan heraan te leggen. Toegevoegd aan het project is de Gitschotellei (tussen de Cruyslei en de Van Notenstraat (district Borgerhout)) en de Drakenhoflaan (tussen de Van Notenstraat en de Boekenberglei (district Deurne)) in functie van de nieuwe te realiseren keerlus voor de tram. Om deze heraanleg voor te bereiden hebben de districten Deurne en Borgerhout de projectdefinitie bevroegd bij de bewoners.

Er is een basisprofiel voor heel de Boekenberglei gekozen. Rekening houdend met de bestaande bomen, hoofdroute voor de brandweer, de fietspaden en parkeerbalans, is er getracht dit profiel in de verschillende zones toe te passen. Het is de bedoeling om de leefbaarheid in deze straten te verhogen.

In de Gitschotellei / Drakenhoflaan zal gewerkt worden met een centrale trambedding, deze zal in 2 fasen aangelegd worden. In fase 1 is slechts één tramspoor nodig, bijgevolg kan er schuin geparkeerd worden op de zone waar nog geen trambaan komt. In een tweede fase, wanneer de tram wordt doorgetrokken richting Borsbeek, neemt deze een deel van de schuine parkeerplaatsen in en zal naast de bedding enkel nog langs geparkeerd kunnen worden. Nieuwe bomen worden zo ingepland dat ze ineens goed staan zodat ze in de tweede fase behouden kunnen blijven.

Op 26 en 27 september 2017 werden de plannen aan de buurtbewoners en marktkramers voorgesteld. De bewoners mochten hun opmerkingen achterlaten op een paneel. In dit verslag geven we een overzicht van de bemerkingen.

In totaal hebben 72 mensen opmerkingen achtergelaten op de infopanelen. We kregen 12 mails binnen met betrekking tot het infomoment. Deze opmerkingen zijn in volgende nota verwerkt.



Zone 1 Deel Boekenberglei tussen Dascottelei en Jozef Verbovenlei

Zone 2 Deel Boekenberglei tussen Jozef Verbovenlei en Cruyslei

Zone 3 Deel Boekenberglei tussen Cruyslei en Drakenhoflaan

Zone 4 Deel Gitschotellei-Drakenhoflaan tussen Boekenberglei en Cruyslei

2. Opmerkingen

2.1. Algemene opmerkingen

2.1.1. Tijdens inspraakmomenten opmerkingen gegeven door enkele bewoners (18 bewoners)

- Goed initiatief: laat iedereen zijn commentaar maar geven.
- Drakenhoflaan: zone 50 wordt nauwelijks gerespecteerd.
- Behoud bomen zeer positief.
- Autoverkeer beperken? Eenrichting, niet afdraaien, ... (Cruyslei)
- Gelieve zo weinig mogelijk bomen te verwijderen.
- Zone 30!
- Verkeersdrempels in de Boekenberglei om het verkeer af te remmen naar de lichten toe. Overdreven snelheden!
- Beter asfalt leggen in plaats van onnodige tramverandering.
- Ik hoop dat men de fietspaden goed aanlegt zoals in Nederland, ZONDER stoepranden!
- Rekening houden met de handelaars.
- Er is geen oplossing voor de markt.
- Veilige en goede fietspaden.
- Veilige en goede voetgangers- en fietsoversteekplaatsen.
- Indien bomen omgehakt worden: nieuwe bomen aub.
- Meer groen: daling fijn stof.
- Misschien overwegen om een tijdelijke asfaltstrook te voorzien in Van Hersbekelei voor fietsverkeer. Dan worden de voetpaden weer wat veiliger voor voetgangers/kinderen.
- Effect LEZ op de districten zou onderzocht moeten worden.

2.1.2. Via mail

- Rekening houden met fietsers en doorgaand autoverkeer.
- Heraanleg belangrijk (meerdere meldingen).
- Duidelijk afstemmen met alle instanties ifv eventuele andere nutswerken
- Een verhoogd fietspad tussen de groene bomen waardoor er geen schade is aan de wortels van de bomen.
- Een grondige studie en garantie op papier dat er wel degelijk geen schade zal komen aan de eikenbomen, zonet verplaatsing (misschien best deze wel eens laten snoeien)

2.2. Opmerkingen over parkeren

2.2.1. Tijdens inspraakmomenten (9 bewoners)

- Gelieve alle parkeerplaatsen te behouden!
- Beperkt parkeren: parkeerschijf in de buurt van handelaars.
- Bewonerskaart of parkeerschijf aub. Parkeerdruk wegens LEZ is gigantisch toegenomen.
- Parkeren Boekenberglei betalend maken + bewonerskaarten + geen vrachtwagen.
- Tijdelijk parkeren in de Drakenhoflaan invoeren.
- Parkeren voor onze eigen garage? Vb. om auto te wassen?
- Opletten voor minder parkeerplaatsen aub. Het is al krap, dus zeker niet minder!
- Meer parking in de buurt zodanig dat de mensen hun auto kwijt kunnen en in de Gitschotellei of Drakenhoflaan kunnen opstappen. Bv. onder de bomen in het laatste stuk van de Boekenberglei of het vliegveld.
- Probleem oplossen met de lus: ok. Maar dit kost ons zo veel parkeerplaatsen. Waar blijf ik met mijn wagen als ik dan de tram op wil?

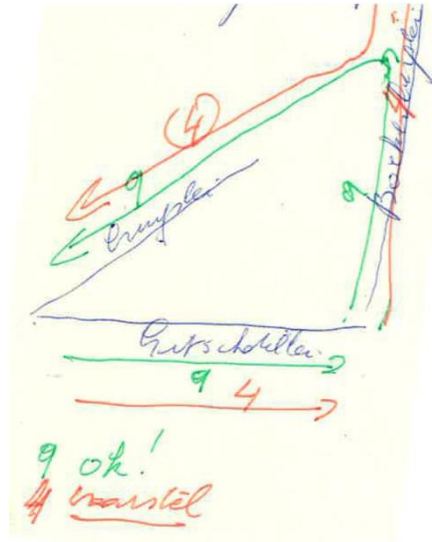
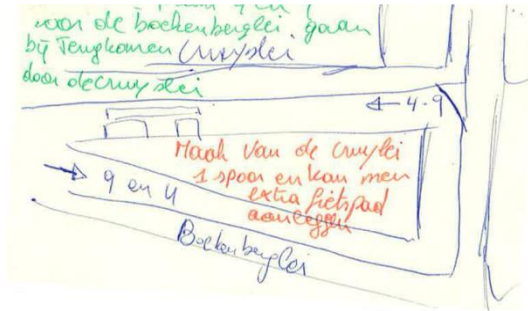
2.2.2. Via Mail

- Handelaars zijn samen met marktkramers uitgenodigd door district Borgerhout om hun bezorgdheden te laten horen. Vanuit Borgerhout werd gezegd dat de handelaars 'tijdelijke parkeerstroken' konden aanvragen voor hun cliënteel. Vraag wordt gesteld of dit ook in het deel Deurne kan voorzien worden.
- Zoals in Borsbeek 1 fietspad dat je in 2 richtingen kan gebruiken waardoor er extra plaats vrijkomt voor extra parkeerplaatsen.
- Een parkeerverbod voor vrachtwagens, autobussen, werkcamionetten met een bepaald tonnage + een algemeen parkeerverbod voor aanhangwagens.
- Bewoners parkeren invoeren met bewonerskaart.
- Duidelijke parkeervakken zodat er geen enkel voertuig op 2 plaatsen kan staan en men dus verplicht is binnen de opgelegde lijnen te parkeren
- Ter tegemoetkoming van het OCMW voor het OCMW één parkeerplaats voor de gehandicapten & één parkeerplaats als KISS AND RIDE zone (max. 30 minuten ifv bezoek OCMW)
- Geen extra nieuwe garages meer toelaten zoals recent op de hoek (Zie gebouw hoek Cruyslei)
- Tijdens de werken voor alle bewoners die geen garage hebben een alternatief aanbieden in de buurt om hun voertuig te kunnen parkeren
- Zoveel als mogelijk het behoud van het huidige aantal parkeerplaatsen gezien tijdens misvieringen / opening OCMW / parkdagen er reeds geen parkeerplaatsen meer zijn
- Moeilijk om 's avonds een parkeerplaats te vinden.
Overbelasting van de omliggende straten, waar het moeilijk is om parkeerplaats te vinden.
- Langsparkeren bij tram: Extra waakzaamheid om portier te openen. Tram enerzijds en anderzijds oversteken van de rijbaan.

2.3. Opmerkingen over tramverbindingen / De Lijn

2.3.1. Tijdens inspraakmomenten (7 bewoners)

- Infrastructuur bestaat reeds, waarom bij creëren? Er zijn 2 lussen: Silsburg, P+R. Onbegrijpelijk dat er nieuwe verspillingen gebeuren.



- Kan er zeker rekening gehouden worden met het enorm irritant piepgeluid dat de tramsporen maken. Mensen die nu in een bocht vol sporen wonen, worden gek! Wij wonen een 300 meter van de bocht Cruyslei en horen dat zelfs. Vliegtuigen maken minder lawaai.
- Ondergronds werken AUB. Zoals metro.
- Tramhalte Drakenhoflaan: stop! Eerste opstap Cruyslei? Waar zit logica? Doortrekken binnen ? jaar, waarom niet NU?
- Er zijn genoeg trams. Hou de buurt rustig en groen!
- De Lijn moet stoppen met dure veranderingsprojecten die onvoldoende doordacht zijn. Verre verplaatsingen met tram vragen te veel tijd. Bv. P+R rondpunt Wommelgem (en Boechout). Hoeveel lege trams rijden er tot aan P+R Linkeroever.
- Waar komen de haltes van tram 9? Niet meer overlast Boekenberglei?

2.3.2. Via mail (4 bewoners)

- Ik stel mij de vraag of er in de plannen een heraanleg van de fietspaden op de Drakenhoflaan voorzien is. Dit is mij niet erg duidelijk. Deze fietspaden zijn op dit ogenblik in een erbarmelijke staat en een snelle oplossing lijkt me logisch.
- Graag doe ik een positieve suggestie i.v.m. de nieuwe plannen voor de aanleg van de Boekenberglei. Als bewoner van deze straat denk ik dat ik goed geplaatst ben om mijn mening te geven.
Wat me onmiddellijk opviel is dat de situatie van de lijnbussen in het nieuwe ontwerp, vanaf de Dascottalei tot aan de Cruyslei, in nog geen kilometer, driemaal van rijbaan zou verwisselen.

Mijn voorstel is zeer nadrukkelijk: trek de bus strook op de trambedding verder, zoals op de Dascottalei, tot aan het kruispunt aan de Jozef Verbovenlei.

Naar de veiligheid is dit het belangrijkste punt in de nieuwe aanleg. In de huidige situatie is het dramatisch hoe de wegingdeling is aangelegd ter hoogte van Boekenberglei 46, waar de bussen terug op de rijweg komen en er geen plaats is voor de fietser. De wagens rijden er aan te hoge snelheid, bewoners parkeren hun voertuig half op het voetpad, het voetpad wordt ook als fietspad gebruikt.

Als de busstrook op de trambedding wordt verder getrokken, kunnen de bussen, met hulp van de verkeerslichten, vrij op de rijbaan komen ter hoogte van de Jozef Verbovenlei.

Discussiepunt zijn de 12 oude bomen, die blijkbaar te dicht bij elkaar staan en niet gerooid zouden mogen worden. In het tweede gedeelte zijn ongeveer 8 jaar geleden veel meer bomen gerooid en staan er ondertussen reeds flinke nieuwe exemplaren met meer dan voldoende ruimte naar een tram- en busbedding.

Mijn voorstel als groene jongen is: rooi 12 oude (misschien nog gezonde) bomen, verleng de tram en bus-beding tot aan de Jozef Verbovenlei. Plant nieuwe bomen en zorg voor een duurzame en veilige oplossing voor deze zeer geteisterde buurt.

- Op de Drakenhoflaan/Gitschotellei komt de rijbaan $\frac{3}{4}$ m dicht bij de huizen.
- Graag de verbinding tussen Deurne Noord en Deurne Zuid voorzien in het ontwerp. En waarom is het shopping-center van Wijnegem zo moeilijk bereikbaar met de tram.
- Laat de tram verder rijden tot Silsburg.

Inderdaad misschien een grotere kost voor de lijn (personeel)

Maar dit weegt niet op tegen de onnoemelijk vele nadelen (verkeersveiligheid, parkeren, lawaaihinder van het gepiep van de tram) van het aanleggen van de keerlus.

Daarenboven is er nog steeds geen goedkeuring van Borsbeek om de tramlijn door te trekken.

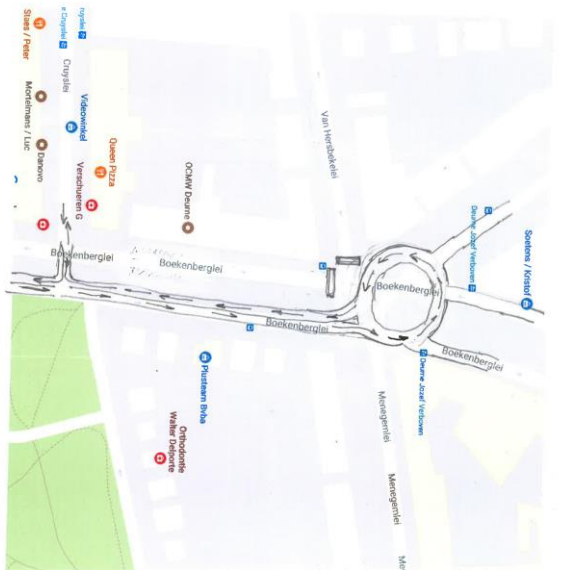
Indien deze er komt, kan men alsnog de sporen leggen, wordt de Boekenberglei niet extra belast en worden er geen onnodige kosten gemaakt.

2.4. Opmerkingen over het ontwerp

2.4.1. Tijdens inspraakmomenten (15 bewoners)

- Timing dossier / communicatie? Terugkoppeling vragen / opmerkingen.
- Parkeerplaatsen tussen de bomen op de middenberm Boekenberglei.
- Tram 4 op zelfde spoor als 9 op Gitschotellei. Cruyslei enkel tramverkeer en autoverkeer richting stad.
- Mogelijkheid tot uitbouwen van geveltuin op brede voetpad van Gitschotellei (evt. uitbreiden tot max. 1 m geveltuin en 2 m voetpad) Extra accentueren van groen karakter van buurt door geveltuinen.
- Slecht idee, alles laten aub.
- Waarom tram 9 niet laten gelijk het nu is. Beter bussen inleggen. Veel mobieler als tram vast staat, ligt alles plat. Waarom moet de auto volledig weg, denk eens aan de andere bevolking. Jullie worden ook oud (liefst).
- Keerlus Boekenberglei wegwerken: gewoon tram 9 laten doorrijden naar Silsburg.
- Kosten besparen. Lijn 9 doorrijden naar Silsburg. Moet er niets veranderen. Markt moet blijven. Wegdek moet wel vernieuwen. Verkeerssituatie nog gevaarlijker.

- Keerlus tram: Tram 9: Silsburg en frequentie verhogen. Tram 4 beperken tot keerlus Borsbeekbrug.
- Traject tram: Borsbeek, Cruyslei, Boekenberglei, Drakenhoflaan
- Wij hebben ong. 10 jaar geleden een appartement gekocht met garage. Nu zullen wij niet meer kunnen parkeren voor onze eigen garage om boodschappen, kleinkinderen uit te laden. (Onze garage is hiervoor te smal) Ook onze wagen poetsen voor onze deur gaat niet meer.)
- Trek tram 9 door tot Silsburg. Laat hem daar draaien. Hou tram 4 tot waar tram 11 draait.
- Tram 9 is een veel snellere verbinding met de stad.
- Tram 9 laten draaien op de lus Drakenhoflaan en Cruyslei is nog meer overlast kruispunt Cruyslei.



- Waarom geen rondpunt tussen Jozef Verbovenlei en Boekenberglei?

2.5. Opmerkingen over zone 1

2.5.1. Tijdens inspraakmomenten (6 bewoners)

- Nodigt nu uit tot (zeer) snel rijden. Kan daar iets aan gedaan worden? Verkeersdrempels?
- Bestrating graag geluidsarm: nu veel verkeer o.a. bussen, vrachtwagens. Geluidsoverlast!
- Indien parkeerplaatsen langs linkerkant van de baan aangelegd worden, dan kan ik onmogelijk uit mijn garage geraken. Ik moet nu al als er auto's langs rechterkant geparkeerd staan op het verhoog van de lijn rijden (huisnummer 107).
- Vooral aandacht voor snelheid: wordt voortdurend overschreden.
- Waarom de parkeerstroken langs de linkerkant van de trambaan, niet schuin op de verhoging van de lijn plaatsen in plaats van evenwijdig met de straat?
- Kan er iets gedaan worden aan de enorme elektriciteitskast in zone 1, aan de trambedding?

2.5.2. Via mail (4 bewoners)

- Ikzelf woon in zone 1. Op de middenberm zijn platanen geplant die ondertussen al volwassen proporties hebben aangenomen. Wanneer ik het voorgesteld profiel voor onze zone bekijk, vraag ik me af of deze bomen zullen kunnen blijven. Immers, is er dan genoeg plaats voor een ruim fiets- en voetpad, langs beide kanten parkeren én een rijbaan van 3,5 meter? Of gaan dan de platanen moeten sneuvelen? Dat zou wel bijzonder jammer zijn. Is er geen mogelijkheid om het fietspad mee in de middenberm te voorzien zodat de huidige bomen kunnen behouden blijven?
- Ik herhaal dat het erg belangrijk is een geluiddempende bestrating te voorzien want nu daveren we soms letterlijk uit onze zetel als er weer eens een bus en/of vrachtwagen voorbij onze deur rijdt. Graag ook het verkeer proberen af te remmen want er wordt vaak veel te snel gereden in dit stuk van de Boekenberglei. Op één of andere manier nodigt de huidige inrichting van de straat uit tot snelheid.
- Eindelijk kan ik ernaar uitkijken, naar de heraanleg van onze straten. De slechte staat van weg, fietspad en voetpad is al lang een doorn in het oog van de bewoners. Ik heb echter een kleine opmerking over een praktisch probleem bij de huizen nr 103, nr 105 en nr 107. Iets wat de ingenieurs blijkbaar niet echt weten, is dat onze huizen schuin gebouwd zijn ten opzichte van de rooilijn. Dat betekent dat wij erg schuin uit de garage moeten rijden. Bij nr 107 en 105 is dat geen probleem omdat er rechts van hun uitrit niemand kan (mag) parkeren. Bij nr 103 rijst echter het probleem dat, wanneer iemand te dicht bij de scheidingslijn van nr 101 en de garage van nr 103 staat geparkeerd, men bij het uitrijden van de garage met een grote boog naar links moet uitwijken, waardoor men genoodzaakt is om over de middenberm te draaien om uit de garage te draaien. Als daar dus auto's aan de kant middenberm gaan opgesteld staan, gaat dit problemen geven. Op zich zijn die geparkeerde auto's aan de overkant geen probleem, als - en dat is noodzakelijk - de parkeerstrook rechts van de uitrit van nr 103 (dus voor nr 101), minstens 1,5 meter tot 2 meter voorbij de scheidingslijn van de huizen ligt. Op die manier kan men wel schuin buitenrijden en de rijbaan opdraaien zonder extra manoeuvres.

Voor alle duidelijkheid is het misschien aangeraden dat één van de ingenieurs eens contact opneemt en ter plaatse het probleem komt bekijken. Dan kan men het buitenrijden ook even demonstreren.

Ik hoop dat er hiermee echt rekening kan gehouden worden. Een grote ingreep is het niet, alleen een aanpassing van de grenslijnen van de parkeerstrook naast de uitrit.

- Als ik de plannen beschouw, betreur ik ten eerste dat er parkeerplaats voorzien wordt op de middenberm. Dit betekent minder groen alsook opnieuw een vervanging van de bomen daar deze nu aan de straatkant staan. De beperkte commerciële activiteiten die pleiten voor meer parkeerplaats op dit stuk zijn ondertussen verdwenen (chinees, bloemist en slager). Gebrek aan parkeerplaats is er momenteel niet! Ter info wij zijn tweeverdieners, dertigers, in bezit van twee wagens, wij beleven het onderwerp dagelijks. Ik zou het jammer vinden groen te moeten ruilen voor de stalling van aanhangwagens en oude camionetten zoals op het noordelijk gelegen stuk richting huidige tramlus.

Wel zijn wij verheugd bij het verleggen van de tramlus ter verbetering van de verkeersveiligheid alsook de fietsinfrastructuur voor onze schoolgaande kinderen. De noodoplossing vandaag in zone 2 noem ik schrijnend alsook een middelvinger van het stadsbestuur naar de fietsende sinjoor. Ook hoop ik eindelijk verlost te zijn van de kinderkopjes want het voorbijstomend vrachtverkeer alsook lege Lijnbussen wekken me elke dag voor 6 uur. De 90 decibel wordt hier ruimschoots gepasseerd. Waarom is er trouwens nog buslijn parallel aan 2 tramlijnen? Mocht de Lijn hun passagiers verplichten om te badgen of te tikken dan zouden kunnen vaststellen dat er op dit traject voornamelijk lege en dus ook dure bussen rijden alsook had dan ook de Cruyslei er groener kunnen uitzien.

Tot onze grote verontwaardiging merken we echter dat het concept voor de heraanleg in Zone 1 ook extra parkeerstroken voorziet in de (bescheiden) groene berm waar de tram rijdt.

Geparkeerde auto's nemen nu al een groot deel van de openbare ruimte in beslag in de omgeving van de Boekenberglei. Niet alleen zijn ze lelijk, ze nemen ook de plaats in van andere functies (bredere fiets- en voetpaden, groene zones) en verminderen de verkeersveiligheid doordat ze het zicht belemmeren (het kruispunt Boekenberglei – Menegemlei – Jozef Verbovenlei is een belangrijke doorsteek voor schoolgaande jongeren op de fiets).

De vraag naar parkeerplaatsen zal in de toekomst blijven toenemen, dat tonen verschillende studies aan. Ad hoc enkele extra parkeerplaatsen voorzien, betekent dan slechts een kortetermijnoplossing.

Misschien is de parkeerdruk toegenomen door de lage emissiezone in centrum Antwerpen? Meer parkeerruimte vrijmaken in de districten buiten de ring is het probleem alleen maar verplaatsen.

Bovendien zal de hoeveelheid auto's in deze buurt in de nabije toekomst nog stijgen door bouwprojecten als Eksterlaarpark. Het absorptievermogen van die paar extra parkeerstroken is tegen die achtergrond erg beperkt. Terwijl ze ondertussen wel de leefomgeving aantasten en er kostbare openbare ruimte voor wordt opgeofferd.

Momenteel betalen bewoners en bezoekers in deze buurt niet voor het parkeren van hun private auto's in de publieke ruimte. Dit wordt veelal beschouwd als een recht.

Volgens verschillende studies is het onontkoombaar om in de toekomst automobilisten een bedrag te laten betalen voor het gebruik van openbare parkeergelegenheid. Hierdoor zullen bewoners de kosten van de parkeerplek en de

baten van het autobezit tegen elkaar gaan afwegen en bewuster kiezen voor wel of geen (tweede) auto.

Een citaat uit de publicatie 'Parkeerproblemen in woongebieden', Planbureau voor de Leefomgeving (NAi Uitgevers): *"Het zou wenselijk zijn de financieringswijze van parkeergelegenheid aan te passen, onder de noemer 'de gebruiker betaalt'. Tot nu toe ligt de financiering in handen van de gemeenten. Bewoners hebben geen inzicht in de werkelijke kosten van de openbare parkeergelegenheid. (...) Een ander financieringssysteem zal ook leiden tot een eerlijke verdeling van de kosten. Niet-autobezitters betalen dan niet langer mee aan de parkeervoorzieningen en de huishoudens met één auto betalen niet mee aan de parkeervoorzieningen van huishoudens met twee auto's, enzovoort."*

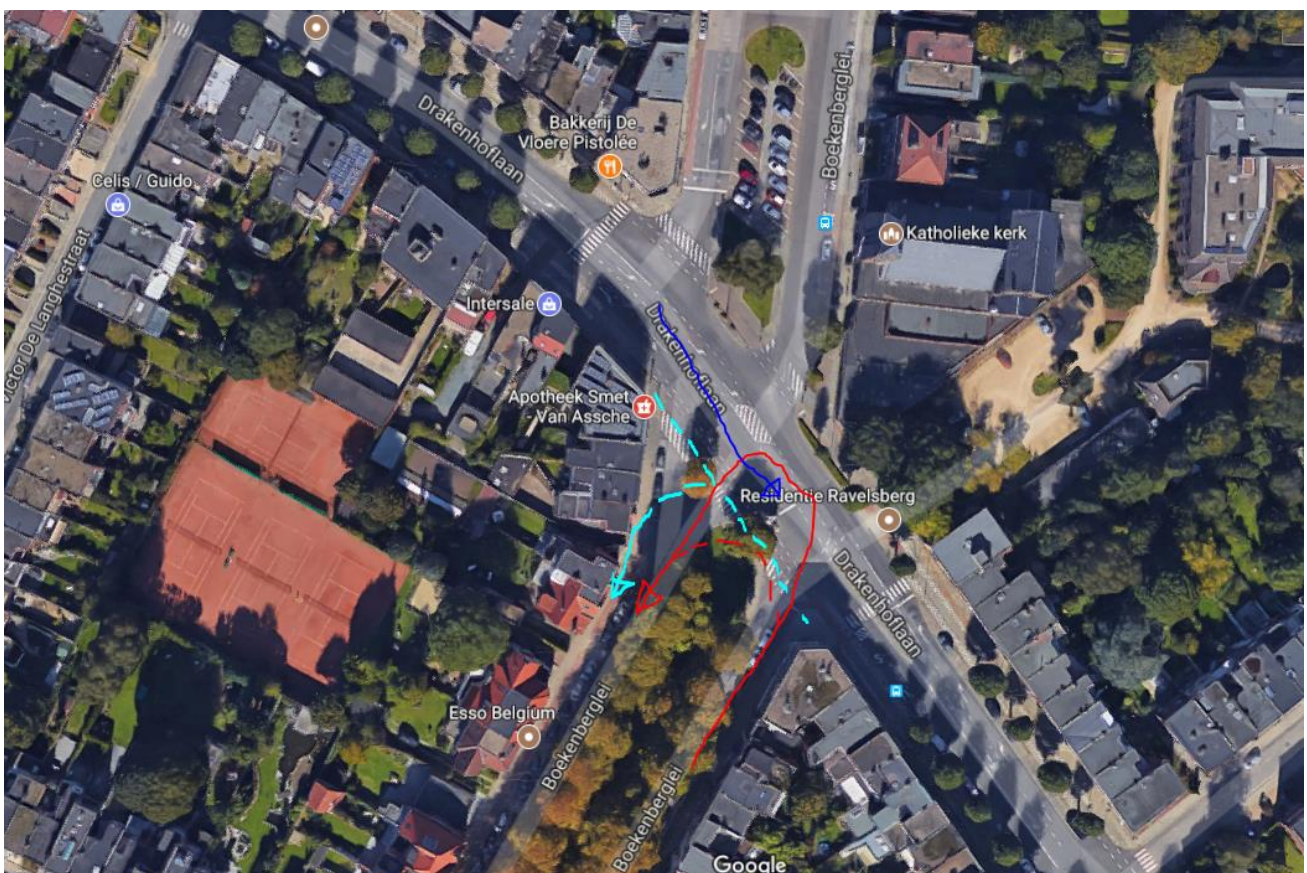
Het betalend maken van openbare parkeerplaatsen voor bezoekers vergt uiteraard een mentaliteitswijziging – in het centrum van Antwerpen is men dit al gewoon. Bewoners uit de buurt zouden dan voor één auto gratis, of tegen een lage vergoeding, met een vergunning in de buurt kunnen parkeren.

Als Deurne de toekomst wil omarmen en een leefbaar woongebied wil worden/blijven – met autodelen, velo's en goede tramverbindingen naar de stad – zijn nóg meer geparkeerde auto's hier echt niet op hun plaats.

Alvast bedankt om onze bezorgdheden mee te nemen in het definitieve ontwerp.

- Verkeer op de Drakenhoflaan (richting Borsbeek) moet voor een extra licht op het kruispunt stoppen. De stopstreep staat ongelukkig op de grond geschilderd aangezien deze de wagens die vanuit ons stuk Boekenberglei rechtdoor rijden hindert. (donkerblauwe pijl op satellietfoto)
- Onze straat bestaat uit twee enkelrichtingsrijbanen, gescheiden door een mooie groene middenberm. Er is een grote parkeerdruk op de buurt, waardoor al eens rondgereden moet worden om plek te vinden. Hierbij moeten we kunnen terugdraaien in onze straat. Dit kan niet ter hoogte van de rode stippellijn (enkel fietspad). De vermoedelijk geplogen weg (?) is om aan het licht te wachten en via de volle rode lijn op de schets terug te draaien, waar men moet wachten op de wagens die voor het rode licht op de Drakenhoflaan staan (donkerblauwe pijl). Misschien kan toch eens bekeken worden of bewoners uit ons deel van de straat niet vóór het rode licht een U-turn kunnen maken.
- De verkeerslichten voor voetgangers zijn op heel het kruispunt erg snel afgesteld, waardoor voetgangers vaak op de middenberm moeten staan wachten.
- Om vanuit de Drakenhoflaan ons deel van de Boekenberglei te bereiken (aan de pare kant van de straat), moet je het voetpad eerst schuin in de foute richting nemen en dan terugdraaien (lichtblauw op de satellietfoto). Misschien kan er bij de heraanleg van het kruispunt ook gedacht worden aan de logische looproutes die mensen toch zullen gaan nemen naar de schuin op het kruispunt ingeplante straten, zodat dit ook veiliger wordt? Door de hoge stoepranden en het korte tijdsinterval waarop voetgangers groen licht hebben, is het verleidelijk om de meest ergonomische looproute te nemen, maar ik zou graag mijn kinderen veilig leren oversteken, wat resulteert in vaak wachten op de middenberm. We verliezen ook veel tijd met het nemen van hoge stoepranden die schuin op het loopvlak georiënteerd zijn, wat niet handig te nemen is met een kinderwagen of door een beginnende fietser/stepper. Afgeschuinde/verlaagde stoepranden zouden zeer welkom zijn op een route die vaak door schoolkinderen met fietsen en steps, ouders met buggy's en ouderen met boodschappentrolleys (wekelijkse markt) genomen worden.
- De toegang vanuit het heraan te leggen deel van de Boekenberglei naar ons deel, is in tweeën gesplitst (mogelijk door de positie van de boom op de tweede middenberm?). Auto's en voetgangers worden vaak verrast als er langs twee kanten verkeer kan komen. Er zou ook gewoon 1 grote vluchtheuvel gemaakt kunnen worden en het indraaien in ons deel van de straat maar via 1 weg laten verlopen.

- Ons deel van de straat is plots een zone 30 geworden. Ik merkte slechts per toeval een klein bord aan het begin van onze straat op (staat nogal schuin). Naar mijn weten is dit niet gecommuniceerd t.o.v. de bewoners. In de omgeving zag ik nog zo'n aantal bordjes verschijnen (o.a. in wijk Groenenhoek in Berchem, waar men ook uit de lucht viel). Onlangs is er ook een markering op het wegdek aangebracht. Een verhoogde inrichting is vermoedelijk beter om de snelheid aan te passen en de aandacht te vestigen op de maximale snelheid. Mogelijk kan dit ook in het nieuwe concept opgenomen worden.
- Wat een mogelijke verhoogde inrichting betreft, is het aan het kruispunt van ons deel van de Boekenberglei en de Lanteernhofstraat voor veel mensen onduidelijk dat er niet ter hoogte van de middenberm geparkeerd mag worden met als gevolg een aantal parkeerboetes. Ook in het eerste (pare) deeltje van onze straat (vanaf de apotheker) is het niet helemaal duidelijk waar wel en niet geparkeerd mag worden. Hopelijk wordt ook de aansluiting van het fietspad van de Drakenhoflaan op ons deel van de Boekenberglei verbeterd in het nieuwe kruispunt. Nu is het niet voor iedereen duidelijk dat het fietspad na 20m terug begint en fietst men op de rijbaan.



Hoe wordt een eventueel rondpunt met een tram gecombineerd, zeker als die doorgetrokken zou worden richting Borsbeek?

Zijn hier al schetsen voor? Zorgt dit ook niet voor extra gevaarlijke situaties? Bij een kruispunt met verkeerslichten lijkt me dit beter te regelen.

Al zal dit ook bekeken moeten worden. Het invoeren van verkeerslichten aan het kruispunt Gitschotellei - Cruyslei zorgde voor gigantische files en de lichten werden al snel uitgeschakeld. Beetje zonde van het geld... Zit dit stuk ook mee in de projectdefinitie? Hoe wordt dit knooppunt aangepakt? Zelf vind ik de oversteekplaats voor voetgangers op de Gitschotellei 's avonds onvoldoende verlicht om voetgangers (weerom veel kinderen die uit de Parkschool komen) goed op te merken. Ik ben daar heel voorzichtig en hoop maar dat andere bestuurders dit ook steeds zijn.

2.6. Opmerkingen over zone 2

2.6.1. Tijdens inspraakmomenten (11 bewoners)

- Indien de parkingplaatsen op de middenberm verdwijnen graag parkeerplaatsen voor de bewoners! En parkeerschijf voor diegenen die er niet wonen.
- Eventueel extra dodehoekspiegel om schuine plaatsen uit te rijden.
- Fietspad langs één kant in twee richtingen (bv. Robianostraat Borsbeek) en dan waar een fietspad is, meerdere parkeerplaatsen.
- Tussen de bomen van zone 2 zo van die ruitvormige  grasdals waar gras tussen groeit zodat daar extra auto's kunnen staan:
- Negatief: wegvallen van schuine parkeerstroken. Er is nu al te weinig parkeergelegenheid voor de bewoners.
- Meer parkeerplaatsen, niet minder.
- Tram over middenberm zoals Dascottalei en begin Drakenhoflaan.
- Dringende vraag om parkeerlijnen aan te brengen.
- Draai tram van Boekenbergelei naar Cruyslei: levensgevaarlijk.
- Draai tram Cruyslei vanuit Boekenberglei blijft gevaarlijk voor andere weggebruikers.
- Zone 1- zone 2 50 km/u te snel, knippen om 30 km/u te rijden.

2.6.2. Via mail (1 bewoner)

- Als bewoner in ZONE 2 (stuk tussen Jozef Verbovenlei / Cruyslei) kan ik absoluut NIET AKKOORD gaan met het huidige ontwerp (net zoals andere buurtbewoners wonende op dit gedeelte) omwille van de volgende reden:

Er verdwijnen te veel parkeerplaatsen in ZONE 2:

In ZONE 2 is de PARKEERDRUK overdag ten gevolge van de aanwezigheid van het OCMW & het park (+ gedeeltelijk door kerk & parochiecentrum gelegen in ZONE 3 tijdens begrafenissen, feesten) enorm + 's avonds komen hier bussen / werk-camionetten parkeren of zelfs bewoners van elders.

Je vindt hier als buurtbewoner op die momenten dikwijls geen plaats + in het plan hebben ze mijns inziens geen rekening gehouden met het feit dat er veel garagepoorten op dit stuk gelegen zijn.

Je verplaatst gewoon de parkeerdruk naar de omliggende straten die reeds veel te verwerken hebben als er iets te doen is in het park of in de buurt (wat regelmatig gebeurt).

DAAROM ABSOLUUT BEHOUD VAN HET HUIDIGE TOTALE AANTAL PARKEERPLAATSEN IN ZONE 2

De baan is breed genoeg aan beide zijden om een ander ontwerp uit te werken waarin dit voorzien kan worden.

2.7. Opmerkingen over zone 3

2.7.1. Tijdens inspraakmomenten (6 bewoners)

- Oppassen voor parkeerplaatsen: nu vaak al zware parkeerdruk
 - o Parochie met feesten
 - o Kerk met evenementen (o.a. begrafenis met ceremoniewagens)
 - o Zwembijver/park
- Boekenberglei: aanleggen fietspad aansluitend op fietspad Drakenhoflaan, zodat fietsers Cruyslei niet meer nodig hebben.
- Meer fietsparking ter hoogte van Boekenberglei 202 en verder. Graag een overdekte fietsenstalling.
- Opstaphalte tram voor de kerk aub. Pas dan is er verbinding met Borsbeek.
- Tramhalte aan de kerk! (Snel verbinding met bus en fietsen)
- Rekening houden met ceremoniewagens voor de kerk.

2.8. Opmerkingen over zone 4

2.8.1. Tijdens inspraakmomenten (9 bewoners)

- Graag blauwe zone op Gitschotellei. Veel parkeerders die LEZ niet binnen mogen.
- Heel graag beperkt parkeren (30min) Drakenhoflaan. Behoud aantal parkeerplaatsen? Nu al tekort aan parkeerplaatsen.
- Toegankelijkheid tijdens werken? Zoon gehandicapt en wordt aan de deur gehaald en teruggebracht met busje.
- Behoud parkeerplaatsen mindervaliden! (Eventueel korter bij de deur.)
- Extra halte op Gitschotellei!
- Als bewoner maak ik me zorgen om voor de deur zonder hinder en veilig te kunnen in- en uitladen/ materiaal voor beurzen, boodschappen, kleinkinderen.
- Wegdek: fluisterasfalt. Snelheidsremmers: gezien dit een doorgang is voor brandweer mogen heuveltjes niet. Oplossing: permanente snelheidscontrole.
- Drakenhoflaan: Betere bomen in plaats van platanen
- Graag enkele 'beperkt parkeren'-plaatsen voor apotheek en bakker! Bv.: max. 30 min parkeren zoals in Borsbeek.

2.9. Opmerkingen over Cruyslei

2.9.1. Tijdens inspraakmomenten (1 bewoner)

- Mogelijk om de Cruyslei éénrichtingsverkeer van te maken, zowel trams als autobestuurders of Cruyslei volledig tramvrij maken en deze straat te benutten voor fietsers en marktkramers.

2.10. Opmerkingen over verkeerssituatie

2.10.1. Tijdens inspraakmomenten (5 bewoners)

- Boekenberglei: voorrangsweg. Let op: Boekenberglei kruist Drakenhoflaan. In nieuw ontwerp keert hier de tram. Dit kan een conflictsituatie veroorzaken met nieuwe verkeersonveiligheid.
- De verkeerslichten ter hoogte van J.Verbovenlei-Boekenberglei-Menigemlei staan slecht afgesteld. Je kan niet in één keer oversteken.
- Lichten ter hoogte van Boekenberglei-Menigemlei: lang wachten om over te steken. Niet lang genoeg groen voor voetgangers om in één keer over te steken.
- Probleem markt woensdag naar Boekenberglei kruisen de kerk en de luchthaven.
- Aub meer oversteektijd voor fietsers en voetgangers aan de lichten van het kruispunt J. Verbovenlei - Boekenberglei.

2.10.2. Via mail (1 bewoner)

- Hierbij wil ik een suggestie doen voor de heraanleg Boekenberglei, deel Drakenhoflaan, deel Gitschotellei, meer specifiek voor de heraanleg van het voetpad op de Boekenberglei, ter hoogte van de Van Hersbekelei.
De Van Hersbekelei wordt al jaren door vele fietsers gebruikt om naar de scholen in het Boelaerpark te gaan (ook met kleine kinderen) en ook terug te keren. Deze straat is een enkelrichtingsstraat voor alle verkeer, dus ook voor fietsers is het niet toegelaten in de andere richting te fietsen. Bovendien is de straat in lamentabele toestand (minstens zo erg als de Boekenberglei) en gebruiken bijna alle fietsers het voetpad. Op termijn zou dit een ideale fietsstraat kunnen worden, ware het niet dat de verkeerspolitie al jaren het fietsen in de andere richting afwijst omwille van zogenaamde veiligheidsredenen, omdat de straat rechtstreeks uitmondt op het kruispunt Jozef Verbovenlei/Boekenberglei/Menegemlei en fietsers zogezegd de Boekenberglei zouden kunnen oversteken zonder de verkeerslichten te passeren. In de praktijk zijn fietsers (die massaal in de verboden rijrichting fietsen niet zo zelfmoordachtig aangelegd en gebruiken ze gewoon het verkeerslicht (en de oversteekplaats) dat zich op de hoek van de Jozef Verbovenlei/Boekenberglei bevindt.

In het kader van de heraanleg van de Boekenberglei zou het zebrapad over de Van Hersbekelei (tussen Jozef Verbovenlei en Boekenberglei) omgevormd kunnen worden tot een overrijdbaar voetpad, zodat er een (psychologische) barrière ontstaat waardoor fietsers die uit de (nu nog verboden) rijrichting komen niet onverhoeds de Boekenberglei oversteken, maar naar het verkeerslicht geleid worden. Deze oversteekplaats (voor fietsers) zou best ook verbreed worden, er zou aan de zijde van de Van Hersbekelei een knipperlicht kunnen aangebracht worden zodat afslaand verkeer vanuit de Menigemlei gewaarschuwd worden dat er fietsers en voetgangers oversteken.

De oversteekplaats over de Boekenberglei aan de zijde van de Menigemlei zou best rechtstreeks op het fietspad van de Menigemlei aansluiten, nu loopt de oversteekplaats rechtdoor en eindigt ze op de steile borduur van het fietspad van de Boekenberglei (niemand fietst langs daar). Er zou onderzocht kunnen worden of fietsers het hele kruispunt niet in beide richtingen zouden mogen oversteken (dat veronderstelt bredere fietsoversteekplaatsen).

2.11. Opmerkingen over de kruispunten

2.11.1. Tijdens inspraakmomenten (5 bewoners)

- Dank om het kruispunt Menegemlei en de Boekenberglei te voorzien van een asfaltlaag (weg met de kinderkopjes waar veel verkeer over rijdt: veel lawaai.)
- Kruispunt Cruyslei-Boekenberglei blijft in concept gevaarlijk. Verkeerslichten?
- Waarom kruispunt Gitschotellei en Cruyslei niet terug laten werken met verkeerslichten?
- Kruispunt Drakenhoflaan-Boekenberglei: behoud verkeerslichten! Druk kruispunt voor deze buurt. Veel schoolkinderen, oudere mensen moeten daar veilig kunnen oversteken.
- In plaats van verkeerslichten kruispunt Boekenbergelei-Jozef Verbovenlei-Menegemlei, een rond punt.
- Door de heraanleg worden er in plaats van één gevaarlijk kruispunt, DRIE gevaarlijke kruispunten gecreëerd.

2.11.2. Via mail (1 bewoner)

- Let ook op voor het kruispunt tussen de Boekenberglei en de Muggenberglei. Daarmee bedoel ik mensen die komen vanuit het zuiden van de Boekenberglei en dan afslaan naar de Muggenberglei, tram moeten kruisen en vervolgens ook nog eens verkeer uit de andere richting van de Boekenberglei kruisen (met dikwijls zeer slecht zicht door geparkeerde bestelwagens). Het is een kruispunt waar zeer vaak verkeersconflicten ontstaan. Ik woon er vlakbij, dus goed geplaatst.

2.12. Voorstellen markt (3 bewoners)

- Het deel Boekenberglei tussen Drakenhoflaan en Ruimtevaartlaan. (3x)

3. Kennisname door het districtcollege

Bovenstaande opmerkingen worden bezorgd aan de ontwerpers.

4. Opmerkingen binnengekomen na 12 oktober, via mail (zijn in het blauw vermeld)