

RESULTATEN BEVRAGING

Online bevraging mei/juni 2022

RESULTATEN BEVRAGING SPOORPARK

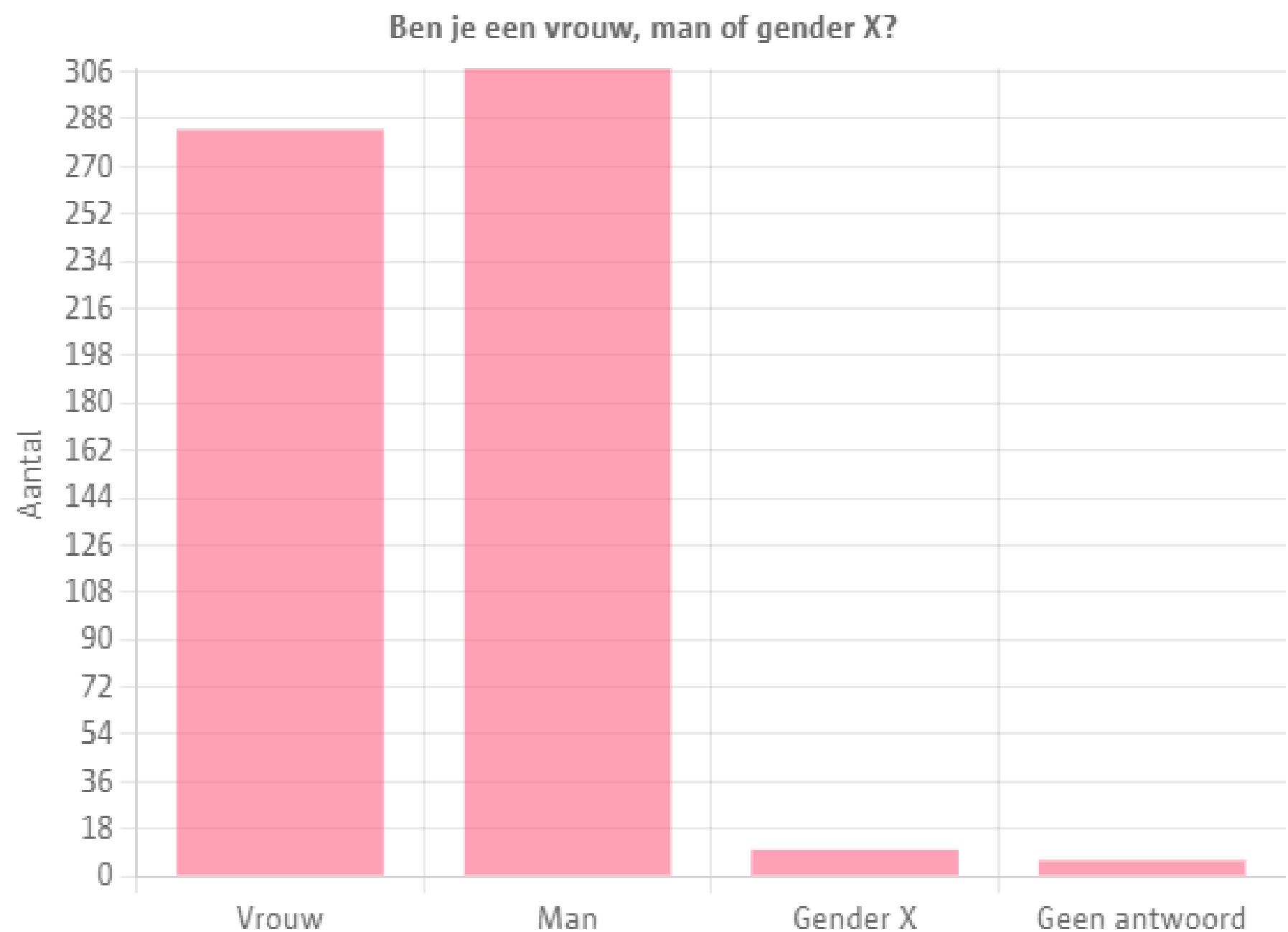
ALGEMENE VRAGEN

ZONES

PROGRAMMA BUITENTERREIN

ALGEMENE VRAGEN

BEN JE EEN VROUW, MAN OF GENDER X?

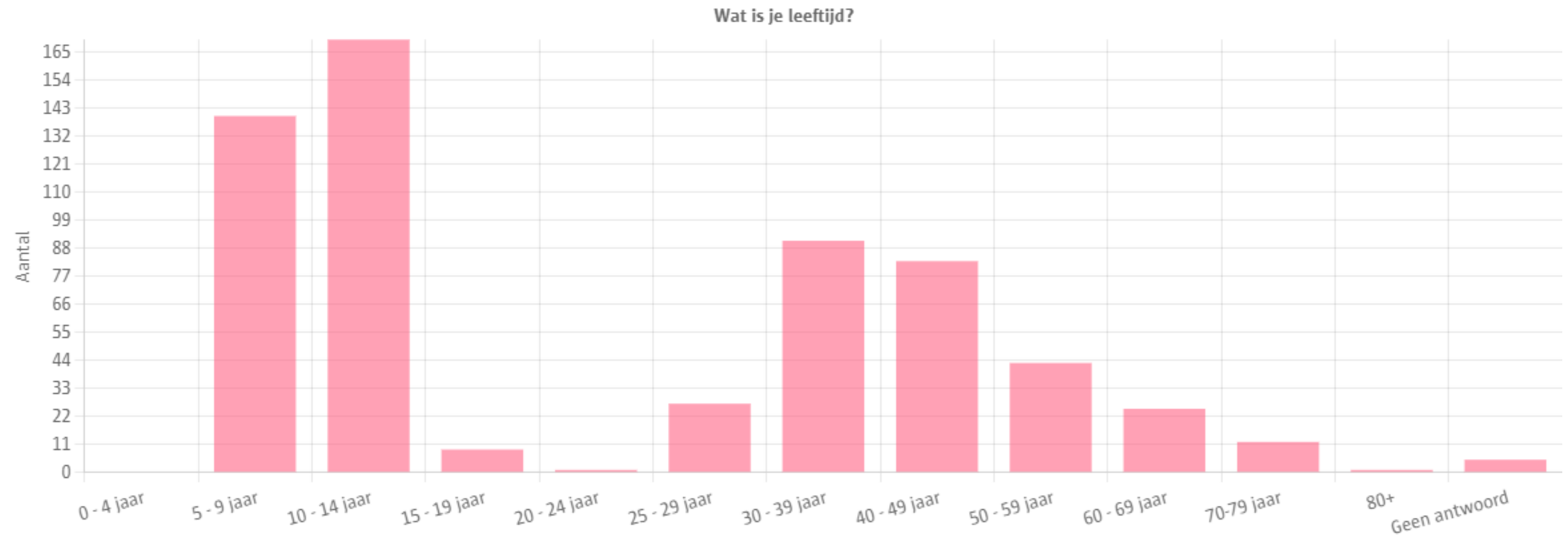


In totaal namen er 607 respondenten deel aan de vierde bevraging.

Er namen ongeveer evenveel mannen als vrouwen deel. Ook een klein aantal deelnemers identificeert zich als gender X. Een aantal deelnemers gaven liever geen antwoord.

Het ontwerpteam concludeert hieruit dat alle deelnemers ongeacht gender belang hechten aan de ontwikkeling van het park.

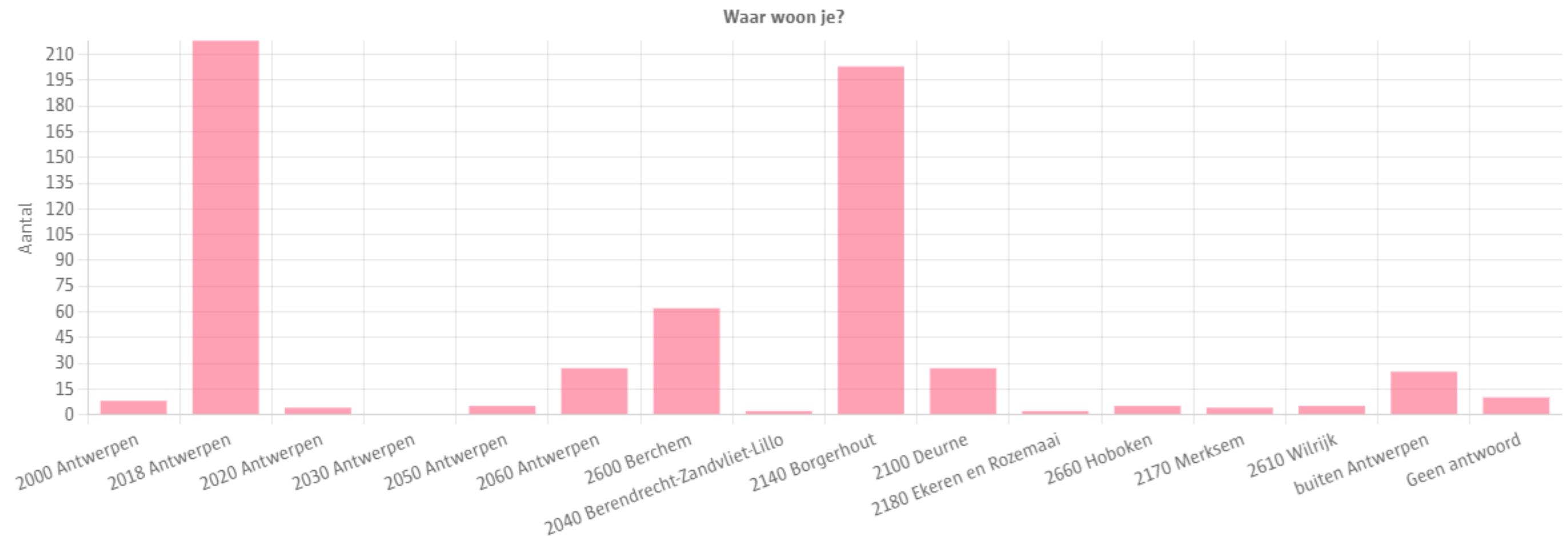
WAT IS JE LEEFTIJD?



Net zoals de vorige bevestigingen is er een grote diversiteit aan leeftijden aanwezig. Verschillend ten opzichte van de vorige bevestigingen is dat er een groot aantal kinderen en jongeren (5-19 jaar) hebben deelgenomen aan de enquête: 319 kinderen en jongeren ofwel 52,5% van de deelnemers. Dit komt door het actief bezoeken van scholen in de buurt van het park. Daartegenover zijn vooral de groepen jongvolwassenen (20-24 jaar) en ouderen (80+) ondervertegenwoordigd in deze bevestiging: slechts 2 deelnemers behoren tot deze leeftijdscategorieën.

Het ontwerpteam concludeert hieruit dat de hoge deelname van kinderen en jongeren een grote meerwaarde is voor het ontwerp van het park.

WAAR WOON JE?



Het grootste aandeel van de deelnemers is afkomstig van de districten 2018 en 2140 (de locatie van het park; respectievelijk 35,9% en 33,4%). Maar andere bewoners van in en rond Antwerpen zijn ook geïnteresseerd in het park: inwoners uit 12 andere postcodes namen ook deel aan de bevraging.

Hoewel velen geïnteresseerd zijn in de ontwikkeling van het park, zijn het vooral de bewoners van 2140 en 2018 die de bevraging invulden.

BEN JE BEWONER VAN EEN VAN DEZE STRATEN: DOLFIJNSTRAAT, SCHORPIOENSTRAAT, TWEELINGENSTRAAT OF LANGE ALTAARSTRAAT?

Ben je bewoner van een van deze straten: Dolfijnstraat, Schorpioenstraat, Tweelingenstraat of Lange Altaarstraat?



Het aandeel bewoners van de aanpalende straten is groot: 13,8% van het totaal aantal deelnemers woont in de Dolfijnstraat, Schorpioenstraat, Tweelingenstraat of Lange Altaarstraat.

Het ontwerpteam concludeert hieruit dat deze groep een belangrijke groep is bij de ontwikkeling van het park. Hen blijven op een gepaste manier informeren en betrekken is aangewezen.

ZONES

DRAAKPLAATS

Wat vind je van dit ontwerp?



Het ontwerp van de Draakplaats wordt goed onthaald: 54,2% vindt het ontwerp goed en 30,3% van de deelnemers kan met het ontwerp leven. Minder dan een tiende van de deelnemers (9,7%) vindt dat het ontwerp beter moet.

Het ontwerpteam concludeert hieruit dat het ontwerp in de smaak valt, maar nog voor enkele kleine verbeteringen vatbaar is.



DRAAKPLAATS

Waarom heb je dit antwoord gekozen? De motivatie achter de cijfers

Heel goed dat er meer groen komt! Alleen lijkt dit deel van het 'park' een 'gewone weg' en geen park. Het mag absoluut speelser, meer organisch en minder star.

Hopelijk klopt de verwachting van respect van de fietsers voor de voetgangers. De huidige ervaring is anders!

Ik vind dat er wel misschien een klein speeltuintje bij mag.

De meeste deelnemers onthalen het ontwerp van de Draakplaats positief, maar vinden het op vlak van groen te braaf. Er zou meer onthard en vergroend mogen worden. Velen zien het ook als een nieuwe en veilige route tussen Zurenborg en Borgerhout waar er een mooie balans is gevonden tussen het historische en natuurlijke aspect, maar ook tussen wandelaars en fietsers. Ook kinderen zijn enthousiast over de nieuwe doorsteek.

Ik wil dat het zo voort gaat omdat ze het veel leuker maken.

Ziet er heel goed uit, ik hoop alleen dat er op de kasseien goed gewandeld kan worden, ook met buggy's, rolstoelen en schoentjes met dunne zolen.

Heel goed dat er banken komen op de helling! En natuurlijk dan zorgen bij uitvoer dat de banken een horizontaal zitvlak hebben hé. Niet evenwijdig met het hellend pad.

Er zijn wel nog bezorgdheden van enkele deelnemers. De grootste bezorgdheid is dat er geen gescheiden fietspad is. Daarnaast maken de deelnemers zich zorgen over mogelijks zwerfvuil, de hobbelige ondergrond, de grondspots, mogelijks overlast, snelle steps & skaters en de invulling van de tramloods.

Fietsers en wandelaars in symbiose: moet kunnen.

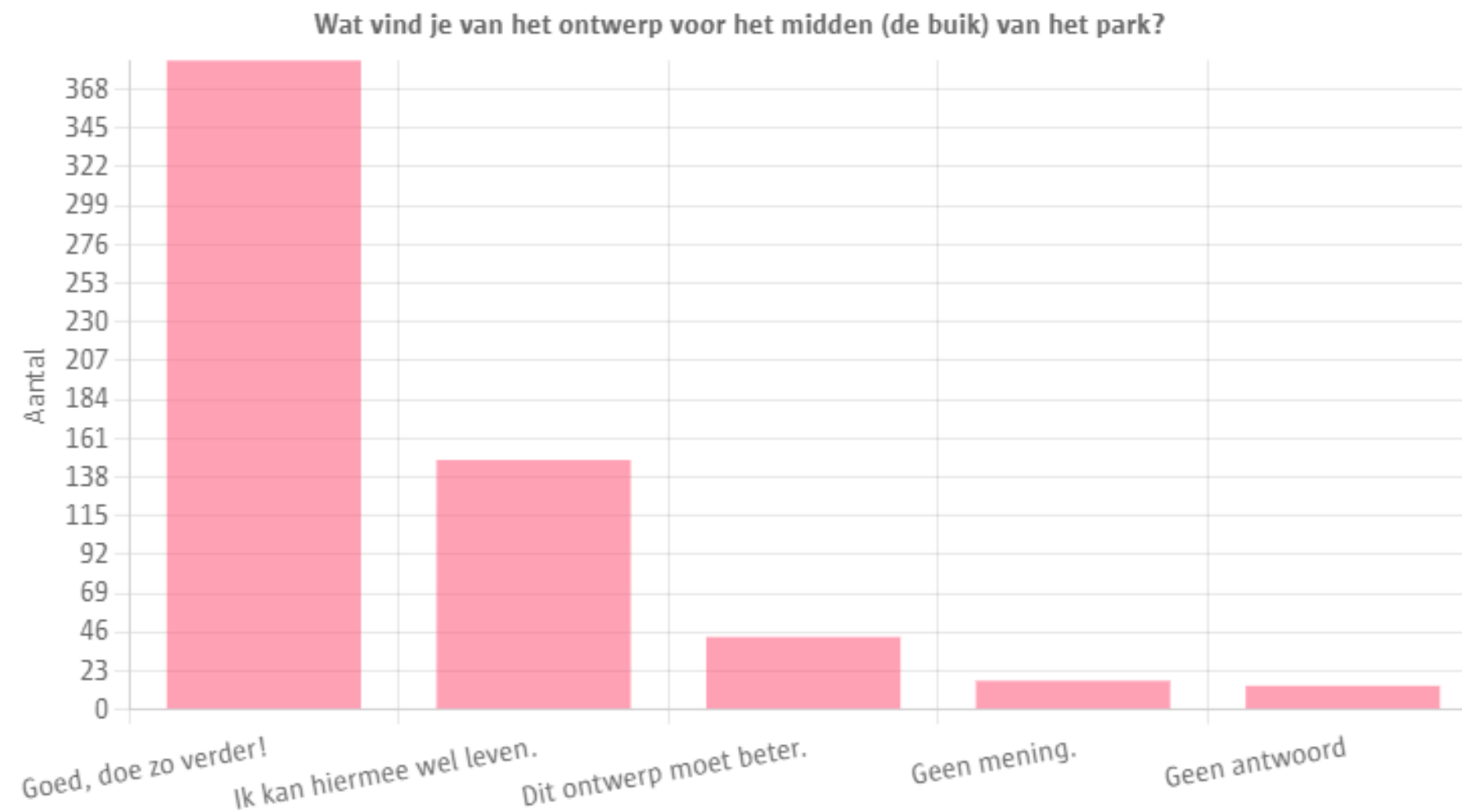
Kunnen er wel vuilnisbakken aan het begin van het park geplaatst worden? Het ganse Draakplaatsplein heeft er geen.

Door de bomenstrook te verplaatsen richting de betonnen strook geef je de planten meer wortelruimte en kan er wel een scheiding tussen voetgangers en fietsers gemaakt worden.

Tot slot geven de bevroagden enkele tips: vooral over speelelementen, zitbanken en sport. Maar ook over de verlichting, het ingeplande groen en de ondergrond.

DE BUIK VAN HET PARK: DE BROSSELLOODS

Wat vind je van dit ontwerp?



Het ontwerp van de buik van het park wordt zeer goed onthaald: 87,8% van de respondenten is tevreden met het ontwerp (63,4%: goed, doe zo verder & 24,4% kan ermee leven). Slechts 7,1% van de bevroagden vindt dat het ontwerp beter moet.

Het ontwerpteam neemt hieruit mee dat het ontwerp al goed is en alleen nog enkele kleine aanpassingen kan gebruiken.



DE BUIK VAN HET PARK: DE BROSSELLOODS

Waarom heb je dit antwoord gekozen? De motivatie achter de cijfers

Je kunt hier goed wandelen en toch ziet het er een beetje 'wild' uit, mooi gedaan!

Mooi, en goede keuze. Ik wil wel nog even meegeven dat een natuurlijke waterpartij een grote ecologische meerwaarde kan hebben en ook zeer mooi is.

Ik had graag iets meer uitleg over de speelelementen gehad. Ik hoop dat er zowel voor iets oudere als jongere kinderen dingen voorzien zijn.

Ik vind het goed dat er nieuw groen komt omdat het beter voor het klimaat is.

Waarom worden de sporen niet uitgebroken? Dit zorgt nu voor onveilige situaties voor voetgangers en spelende kinderen, die risico lopen te struikelen of ongelukkig te vallen.

Is er voldoende plaats om te zitten (op bankjes of in het gras)?

Heel fijn dat er ook speeltuigen voorzien worden voor de vele kinderen in de buurt!

Ik vind dat er wel meer laag gras mag zijn om te kunnen voetballen.

Een goede manier om geluid iets of wat te dempen is de muren van de Brosseloods met planten (klimop) laten begroeien.

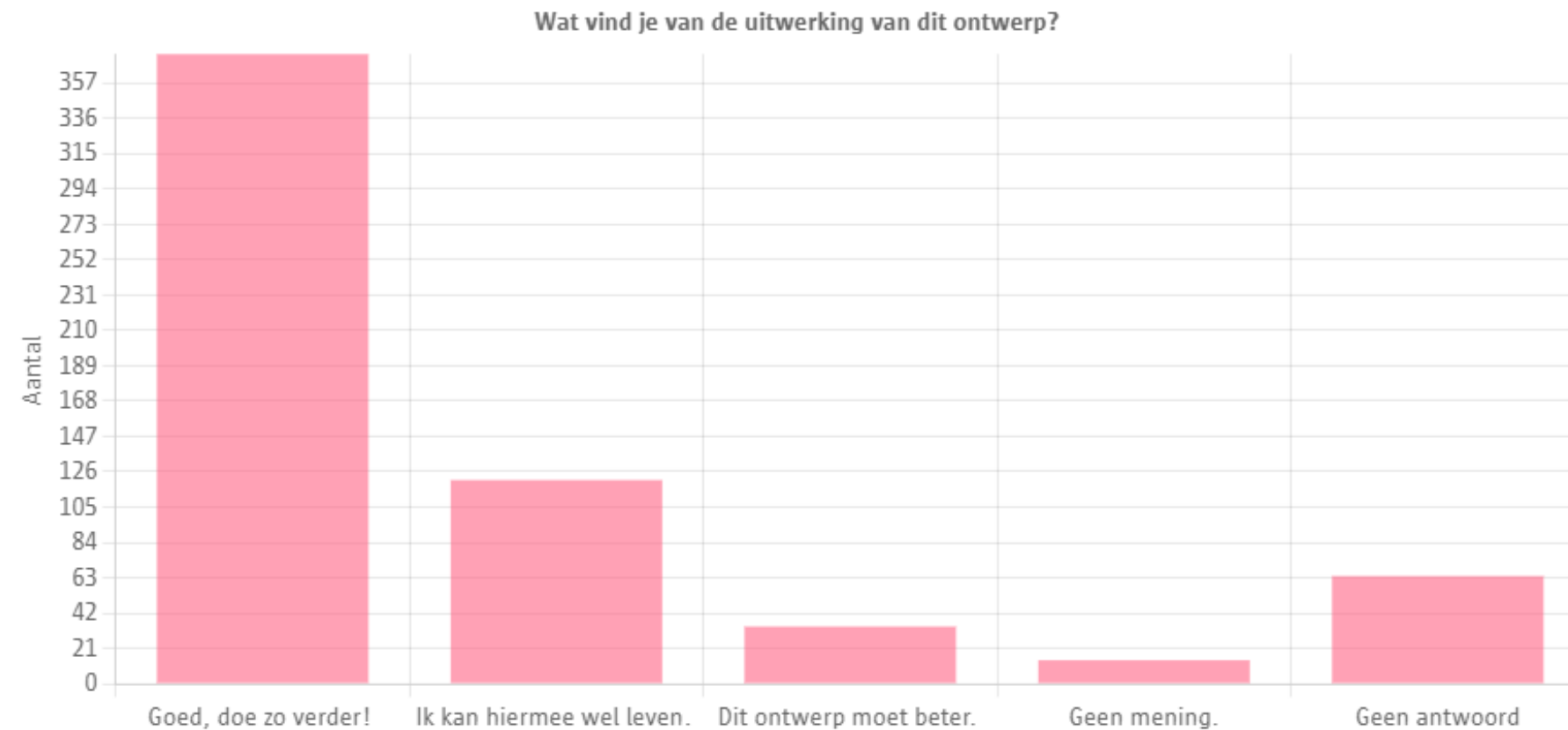
Ook uit de reacties valt af te leiden dat de deelnemers zeer positief zijn over dit deel van het ontwerp. De diverse en grote hoeveelheid aan natuur, (wilde) planten en groen valt in de smaak. Maar ook de combinatie tussen de historische elementen en de natuur, de twee soorten paden en de geplande speelelementen zijn een meerwaarde in het ontwerp.

Er zijn weinig negatieve reacties. Wat het meeste wordt aangehaald, is de meerwaarde van een waterpartij in het park. Daarnaast zijn er een paar bezorgdheden over veiligheid (zowel langs de tuinen van Tweelingenstraat als in verband met de sporen), de invulling van de loods, afval en de (snelle) fietsers op het hoofdpad. Verder vragen enkele deelnemers zich af of er plaats is voor een hondenweide, trapveldje of skateplek.

Ten slotte hebben de deelnemers nog enkele vragen: vooral over spelen, sporten en zitmogelijkheden. Enkelen hebben ook vragen over geluidsdimmende maatregelen, inheemse planten, het onderhoud van het park en de verlichting.

DE BUIK VAN HET PARK: HET BROSSELPLEIN

Wat vind je van dit ontwerp?



Het ontwerp van het Brosselplein volgt ongeveer dezelfde trend als die van de Brosselloods. Het grote merendeel is positief over het ontwerp: 61,6% vindt het ontwerp goed en 19,9% kan met het ontwerp leven. Slechts 5,6% vindt dat het ontwerp beter kan.

Net zoals bij het ontwerp van de Brosselloods is het ontwerpsteam goed bezig.



DE BUIK VAN HET PARK: HET BROSSELPLEIN

Waarom heb je dit antwoord gekozen? De motivatie achter de cijfers

Het doortrekken van de betonnen band door heel het park vind ik een mooi concept. De wildere natuur in dit stuk park spreekt me ook aan.

Fijne aanpassing. Blij dat er meer plek is voor groen en voor ontmoeting alsook het veldje om te picknicken of te voetballen.

Ik geloof dat het wildere groen (en minimale verharding) de juiste keuze is hier, omdat dit verder bijna nergens in de wijk te vinden is.

Is het niet mogelijk om wat extra spelaanleidingen voor kinderen te voorzien in deze zone? Liefst wel van het subtiele soort (boomstronken om over te lopen, klimboom,...). Dat lijkt niet te hoeven conflicteren met de natuurlijke invulling van dit parkgedeelte.

Een groene buffer met de Tweelingenstraat is een must.

Wat ik niet zie zijn vuilbakken. Hoognodig, zeker op deze plek.

Bemerking over het grasveld: graag voldoende vrije en open ruimte voorzien voor spelende jeugdgroepen.

Een outdoor fitness zou hier super zijn. Als je diegene aan de kaaien bekijkt wordt deze het hele jaar door goed gebruikt.

Misschien zou hier ook wel een insectenhotel passen.

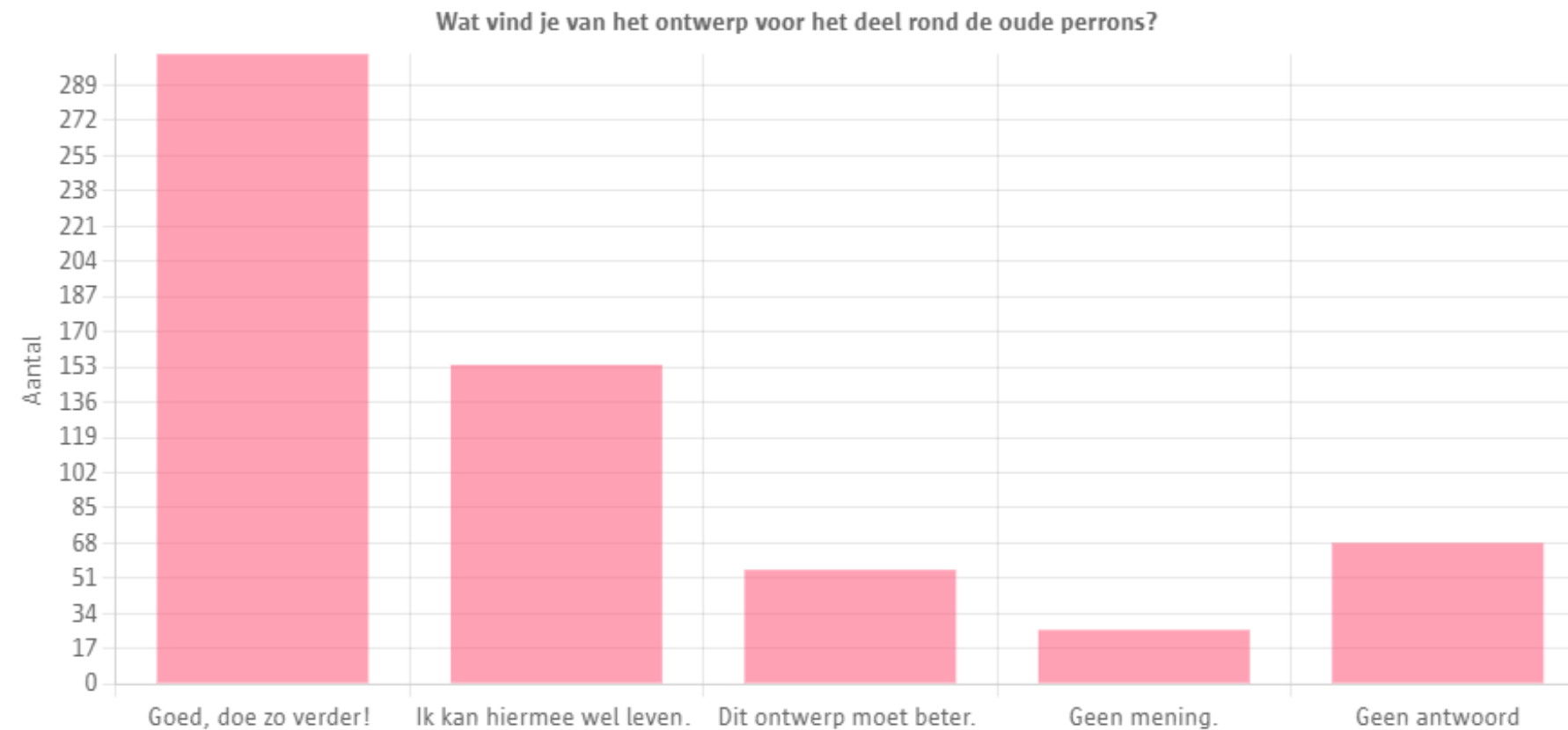
De reacties op het ontwerp van het Brosselplein zijn positief. Het meer aan groen, natuur, bomen, (wilde) bloemen en planten doen de respondenten uitkijken naar het nieuwe park.

De negatieve reacties op het ontwerp zijn beperkt. Wat het meeste aangehaald wordt, is dat er weinig speelmogelijkheden voor kinderen worden voorzien. Enkele bewoners van de Tweelingenstraat uiten hun bezorgdheid over hun privacy. Verder zijn er ook sommigen bezorgd over mogelijke sluikestort, het te veel aan verharding, het onderhoud van de beplanting, mogelijke overlast en een plaats voor honden in het park.

Ten slotte geven de deelnemers nog enkele wensen voor sportmogelijkheden en aanvullingen voor het ontwerp. Verder geeft men nog tips aan de ontwerpers voor zitmogelijkheden, beplanting, horecagelegenheden (sommigen zijn voor, anderen zijn tegen), de invulling van de loods en de inrichting van het park.

HET PERRON

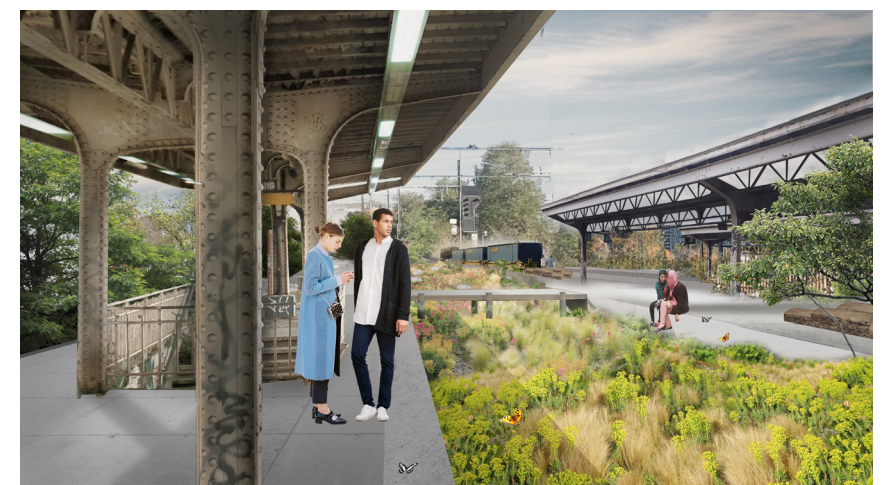
Wat vind je van dit ontwerp?



Het ontwerp van het perron wordt goed ontvangen. Slechts 9,1% van de bevroagden vindt dat het ontwerp beter moet.

Respectievelijk 50,1% en 25,4% van de deelnemers vinden dat het ontwerpteam goed bezig is of dat ze wel met het ontwerp kunnen leven.

Het ontwerpteam concludeert hieruit dat het ontwerp van het perron in de smaak valt. Enkele kleine aanpassingen kunnen nog in acht genomen worden.



HET PERRON

Waarom heb je dit antwoord gekozen? De motivatie achter de cijfers

Grote fan van de verdiepte tuin, bruggetjes, behoud van perron en luifels. Zo krijgt het park een eigen karakter.

Hier mag voor mij meer groen.

Onderdoorgang terug in gebruik nemen, geen grote trap. Zoveel mogelijk van de perrons behouden. Stationselementen zijn mooi.

Ook bij de motivaties voor het perron zijn de reacties veelal positief. Zowel het vele groen, het ruige karakter als de veiligheid door middel van de hekken zijn een pluspunt. Daarnaast halen enkele bevroagden aan dat het onderzoeken van het maximaal behouden van de luifels een goede zaak is.

Er is op een fatsoenlijke manier rekening gehouden met de geuite bezorgdheden, waarvoor dank.

Het is leuk om te wandelen maar ook ja een heel klein beetje saai.

En misschien schommelbanken aan de luifels?

Daarnaast uiten de bevroagden ook enkele bezorgdheden, namelijk over de hoeveelheid groen, de erfgoedwaarde (vooral over het behoud van de luifels), de ontbrekende speelelementen voor kinderen, geluidsoverlast en veiligheid. Sommigen vinden ook het ontwerp te onduidelijk.

Ook blij met maximaal behoud van de luifels en perrons voor het karakter van het park.

Ondanks het beeld kan ik me de situatie nog niet echt voorstellen.

Waarom zou dit een "passageruimte" moeten zijn. Verklein je dan niet onnodig het park (dat al niet groot is). Niet iedereen zit graag in "de buik".

Velen geven nog tips mee aan de ontwerpers: o.a. over de graffiti op de oude elementen, het gebruik van de onderdoorgang. Ook tips in verband met groen, waterelementen en verlichting komen aan bod. Tot slot rijzen er enkele vragen over zitbanken, het ontwerp zelf, integrale toegankelijkheid en de eventuele heropening van het station.

DE BRUG

Wat vind je van dit ontwerp?



Opvallend bij het ontwerp van de brug is dat de helft van de bevroagden geen mening of geen antwoord heeft gegeven (46,1%). 28% vindt het ontwerp goed. 17,3% kan met het ontwerp leven en 8,6% vindt dat dit ontwerp beter moet.

De grote non-respons is te wijten aan technische problemen aan de start van de bevraging. Toen verscheen er geen keuzemogelijkheid om aan te duiden. Het goed in acht nemen van de opmerkingen is nodig.



DE BRUG

Waarom heb je dit antwoord gekozen? De motivatie achter de cijfers

Een geslaagde (tussen) oplossing (met de tijdelijke trap die wel kan werken als eyecatcher).

Het toont koud, kil en verschrikkelijk jaren '90. Ik hoop echt dat de ingang uitnodigend is voor iedereen, ook voor ouderen, mensen op krukken of rolstoelgebruikers.

Ik zou eerder gaan voor een organische architectuur die bezoekers aanspreekt om in het park te vertoeven.

De opmerkingen zijn eerder bezorgd dan positief over het ontwerp. Toch zijn enkelen wel positief. Vooral de trap als aandachtstrekker, de trap als tijdelijke oplossing en meer groen maken van het ontwerp een goed ontwerp.

Blij met extra groen aan station én extra plaats voor deelauto's (daarvoor is de vraag nog steeds groot).

Deze trap mist warmte en speelsheid. En hoe moeten fietsers hiervan gebruik maken?

Indien dit tijdelijk is dan is het oké, maar graag iets met meer uitstraling en moderner (bijvoorbeeld de fietsbrug over de Italiëlei is heel mooi!).

De bezorgdheden uiten zich vooral in de trap: geen mooi ontwerp, te schreeuwende letters, de duur van tijdelijk en niet integraal toegankelijk. Er mag ook meer groen en minder parkeerruimte zijn volgens enkele respondenten. Tot slot halen enkelen aan dat ze het ontwerp van de helling beter vonden en het jammer vinden dat deze nu verdwenen is.

Super dat het pleintje eindelijk ook wordt aangepakt.

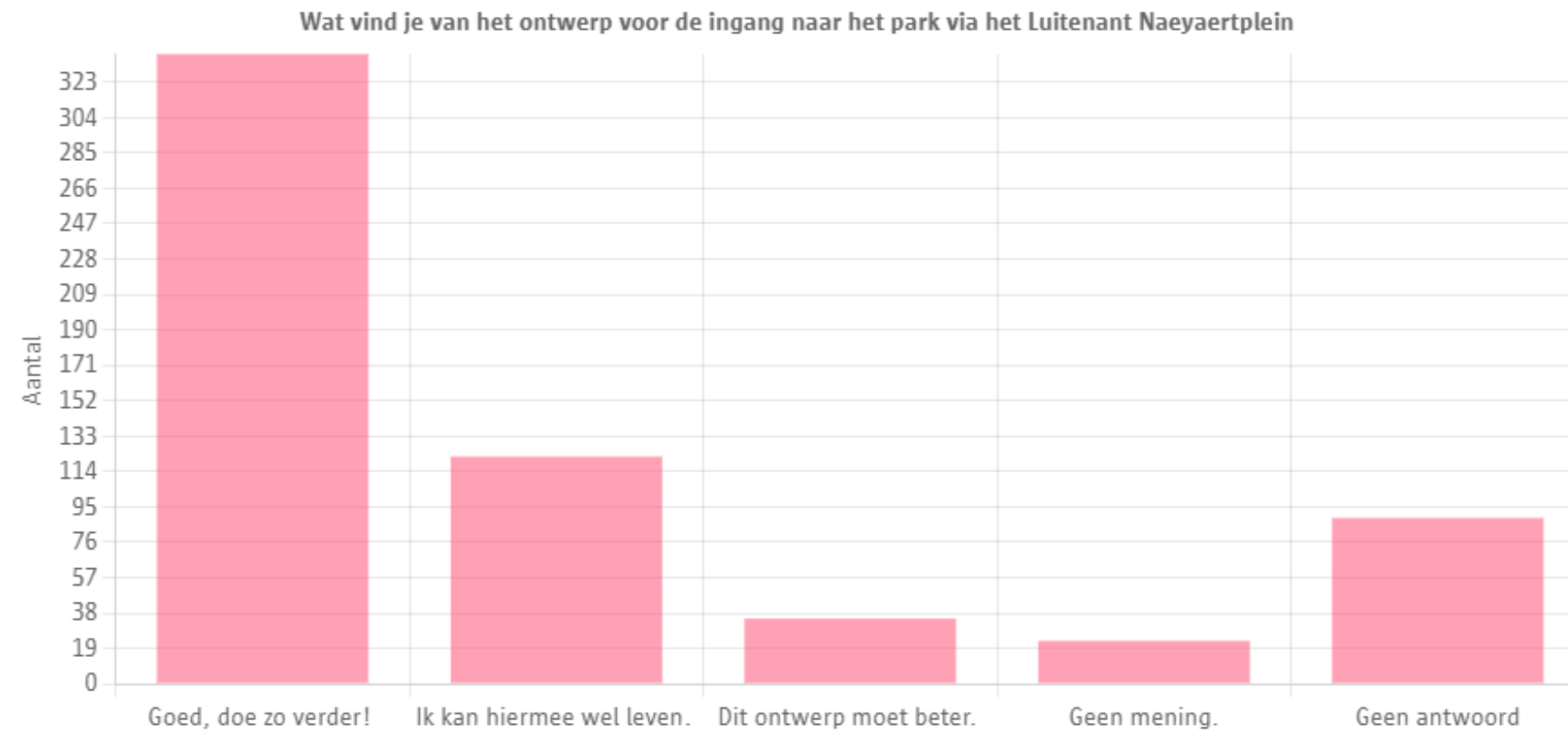
Persoonlijk toch meer fan van de aangeplante helling.

Plaats de letters op of aan het vroegere loketten huisje.

Ten slotte hebben de deelnemers nog enkele tips en vragen. Men geeft vooral tips voor een andere trap, andere letters, een ander ontwerp en de invulling van het stationsgebouw. Verder stelt men zich nog vragen bij het ontwerp en waarom er geen sanitaire mogelijkheden zijn gepland in het ontwerp.

LUITENANT NAEYAERTPLEIN

Wat vind je van dit ontwerp?



Het ontwerp van de andere toegang van het park aan het Luitenant Naeyaertplein wordt zeer positief onthaald. Slechts 5,8% van de bevroagden vindt dat het ontwerp beter kan. Driekwart van de bevroagden is tevreden met dit ontwerp: 55,7% vindt het goed zo en 20,1% kan hiermee leven.

Het ontwerpteam concludeert hieruit dat de bevroagden tevreden zijn over het ontwerp. De enige aanpassing die nog doorgevoerd zou worden, is een kleine verbreding van de helling.



LUITENANT NAEYAERTPLEIN

Waarom heb je dit antwoord gekozen? De motivatie achter de cijfers

Ook deze plannen spreken mij aan. Het is al een leuk plein en zal nog plezanter worden.

Conflict tussen fietsers en spelende kinderen op het plein blijft moeilijk, maar ik hoop dat de maatregelen die jullie bedacht hebben voldoende zullen helpen.

Ik zou veel zotter gaan met de speelmogelijkheden. Dit hoogteverschil biedt echt de kans om leuke glijbanen en inderdaad een klimparcours te creëren. Is het ook niet mogelijk om een iets meer urban feeling in het park te krijgen?

Uit de reacties op het ontwerp aan het Luitenant Naeyaertplein komen vooral positieve opmerkingen. Het ontwerp krijgt veel lof, alsook de geplande speelelementen en de vele zitmogelijkheden.

Tof om het speelse te behouden met klim- en klautermogelijkheden.

Behoud zoveel mogelijk de bestaande beplanting. Het aanplanten van nieuw groen staat zeer onder druk (hitte, droogte).

Is de helling ook met waterdoorlatende klinkers aangelegd? Het zou zonde zijn om hier beton te gebruiken.

Ook uit de bevroagden enkele bezorgdheden: over de snelheid van de fietsers, de bochten die de fietser moet nemen op de helling, het ingeplande groen, de hondenloopzone en de sociale veiligheid. Enkelen vinden het ontwerp onduidelijk of niet goed.

Tot slot geven de bevroagden nog enkele tips mee in verband met de speeltoestellen, het gehele ontwerp en sociale veiligheid.

Jaaaaa doe maar verder! Het is een heel goed idee want zo kan ik vrolijker naar het zwembad gaan.

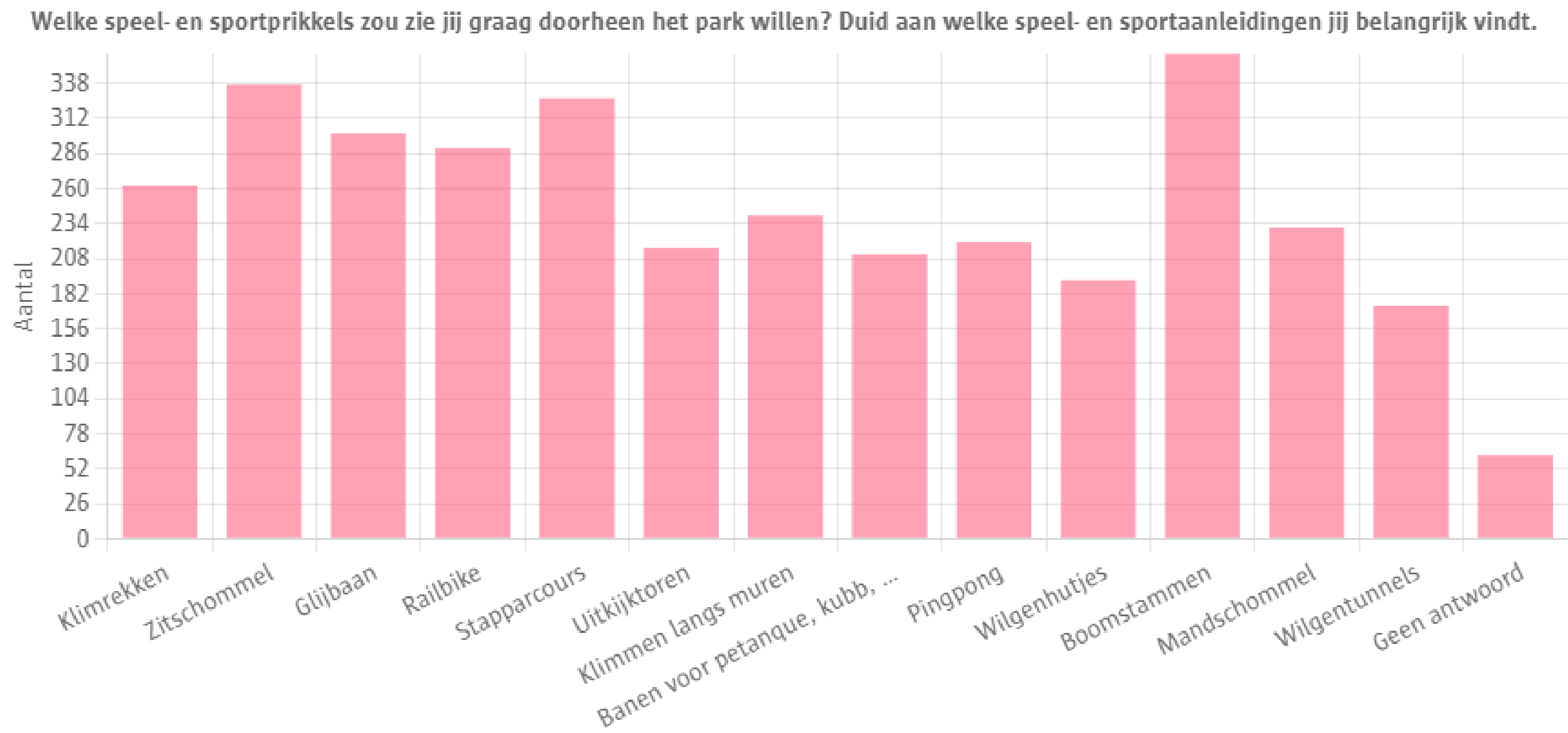
Het niet meenemen van de parking en hondenloopzone is een gemiste kans. Hier kan veel verbeterd worden naar veiligheid en openheid.

Voor speluitbreiding: kunnen er eventueel houten platformpjes, wel of niet overdekt, tussen de bomen komen waar de kinderen kunnen samenzitten?

PROGRAMMA BUITENTERREIN

SPEEL- EN SPORTPRIKKELS

Welke prikkels vind jij het belangrijkste?



De top vijf van de sport- en speelprikkel volgens de respondenten zijn boomstammen, zitschommel, stapparcours, glijbaan en railbike. Daarna volgen klimrekken, klimmen langs muren, mandschommel, pingpong en uitkijktoren. De banen voor petanque of kubb, wilgenhutjes en wilgentunnels krijgen de laagste score.

ZITBANKEN

Wat vind je van de zitmogelijkheden?



53,7% van de respondenten vindt de getoonde zitbanken belangrijk. 13,3% van de respondenten acht de zitmogelijkheden niet belangrijk. De overige 33% heeft geen mening of heeft geen antwoord gegeven.