

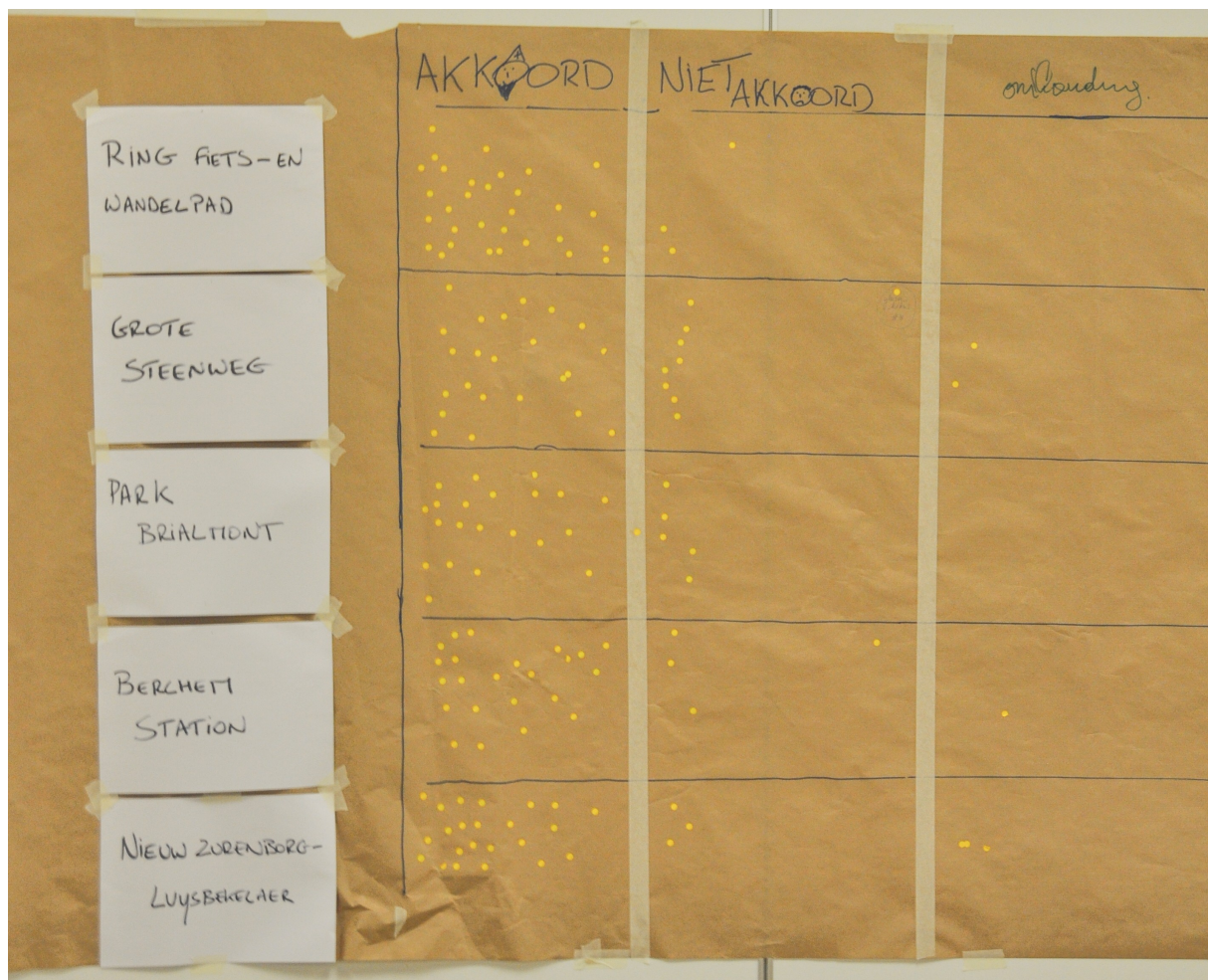
Verslag Algemene Vergadering – Over de Ring Zuidoost – 8 februari 2018:

Agenda:

- Voorstelling van achtergrond en opzet van de algemene vergadering + voorstelling visie volledige overkapping
- Informatiewinkel korte-termijn-projecten
 - Singel
 - Continu ringfiets- en wandelpad
 - Park Brialmont
 - Grote Steenweg
 - Berchem station + omgeving
 - Nieuw-Zurenborg + Luysbekelaer
- Debat

Voor aan het debat te starten (na de informatiewinkel), konden deelnemers bolletjes kleven. De vraag luidde als volgt: “Jullie hebben nu allemaal de input gekregen (tijdens de informatiewinkel). Vraag is nu of jullie voor de verschillende projecten kunnen aangeven of jullie wel of niet akkoord kunnen gaan met de argumenten voor de prioritering.”

Resultaat:



Verslag debat:

Er werd enkel gedebatteerd over de projecten Grote Steenweg, Brialmont en ringfietspad. Enkel de argumenten werden hieronder genoteerd. Deze staan niet gelijk aan het totaal aantal voor- of tegenstemmen voor een project.

- Ringfietspad:

Bedenking: er moet aandacht zijn voor de hellingsgraad → niet te lang een vals plat.

- Brialmont:

Argument voor “Niet akkoord”: de doorwaadbaarheid van Oud-Berchem naar park blijft heikel punt door de aanwezigheid van de Singel → Singel toch lager leggen en overkappen op die plaatsen?

- Grote Steenweg:

- Argument voor “Akkoord”:

- Het is een betere invulling van het kruispunt met de Singel. Ook het ontlasten van het kruispunt met de Elisabethlaan is positief. Het is ook positief dat fietsers en auto's zich verplaatsen langs verschillende zijden van de weg.
 - De knip is een goede keuze voor wat nu de primaire weg voor de auto is.
 - Zulke kruispunten zouden ook op andere plekken langs de ring moeten worden ingezet vanwege ecologische overwegingen. Het is een zeer interessante aanpak.
 - Lijkt op het eerste zicht niet haalbaar, want lijkt alleen ongelijkgronds haalbaar (tram, auto of allebei). Indien het wel haalbaar is, is dit zeker een prioritair project. → Antwoord ontwerpers: ongelijkgronds lijkt niet te passen in concept van een stedelijke boulevard (denk aan de A12).

- Argument voor “Niet akkoord”:

- Dit mag niet uit de eerste pot van 1,25 miljard komen, maar uit een ander budget. → Antwoord ontwerpers: dit moet niet per se uit overkappingspot komen. Er kan ook een ander/nieuw budget voor gebruikt worden.
 - Overgang van symmetrisch fietspad (aan beide kanten van de rijweg, komende uit Mortsel) naar asymmetrisch (op de brug) → vele fietsers zullen die omweg niet maken. Eventueel wel indien deze asymmetrie wordt doorgetrokken tot het Albertpark.
 - Glazen galerij pas bouwen wanneer overkapping volledig is. → Antwoord ontwerpers: positief tegen luchtverontreiniging. Ongerust van windkoker wordt weggewerkt, omdat het dak kan opengezet worden, zoals bij een serre.
 - Het aantal auto's drastisch verminderen is niet realistisch. Dat zou als gevolg hebben dat de stad leegbloedt. Of er moet een alternatief uitgevonden

worden, zoals brede, overdekte fietsen (waarmee je grote inkopen gemakkelijk kan vervoeren).

- Dit is het enige voorstel waarbij men het gevoel heeft dat dit niet kan blijven bij een volledige overkapping. Daardoor geeft het mensen het gevoel dat de overkapping er niet volledig komt.
- Bedenking: projecten moeten recyclebaar zijn wanneer de werken aan de ring ervoor zorgen dat ze toch moeten wijken.
- Vraag: is de dimensionering erop voorzien dat zowel fietsers als wandelaars zich aangenaam kunnen verplaatsen op de brug?

Extra notities van aanwezigen die niet aan bod kwamen tijdens debat:

- Singel
 - Finale fase = OV + fiets + groen
 - Tram/BRT in het midden → veiliger + opties parkeerplaatsen/inritten + clusterparkeerplaatsen
 - Afslag verleggen naar op het kruispunt → conflictvrije lichten?
 - Tram leggen naast bestaande bomen → goed idee, maar wortelbeschadiging door aanleg fundering.
 - Fietspad Grote Steenweg noord-zuid is belangrijker dan Singel oost-west beweging! → nu te weinig rekening mee gehouden.
- Continu ringfiets- en wandelpad
 - Vergroenen onder de spoorwegbrug → wat gaat daar groeien?
 - Hellingspercentage verminderen is goed, maar vals plat mag niet te lang worden.
- Park Brialmont:
 - Nieuwe brug? Als 't overkapt is, legt ge gewoon een weg aan!
 - Verbinding extra- naar intramuros: hoe wordt toegang van Kanunnik Peetersstraat naar de oversteek verbeterd? Nu niet fietsvriendelijk/toegankelijk.
- Grote Steenweg:
 - Elisabethlaan knippen + oprit verleggen = ok
 - Brug Grote Steenweg met glazen tunnel. Is dit 2-richtingen voor fietsers? Wat met zuid → noord-beweging aan rechterkant van de brug?
- Berchem station + omgeving:
 - Waarom overspanningen bouwen als die (na overkapping) nutteloos worden?

- Plein met multifunctionele gebouwen en uitmonding in park zoals Park Spoor Noord = ok.
- Mobiliteitsknoop op stationsplein = ok.
- Tunnels van ringfietspad zo kort mogelijk overdekt = ok.
- Nieuw-Zurenborg + Luysbekelaer:
 - Scheiding van verkeer vanaf Zurenborgbrug waardoor op- en afrit voor Borsbeeksebrug tussen de twee verkeersstromen op ongeveer de plaats van de finale overkapping komt. → Waarom niet ineens finale overkapping? Of wordt overkappingsplan aangepast?