

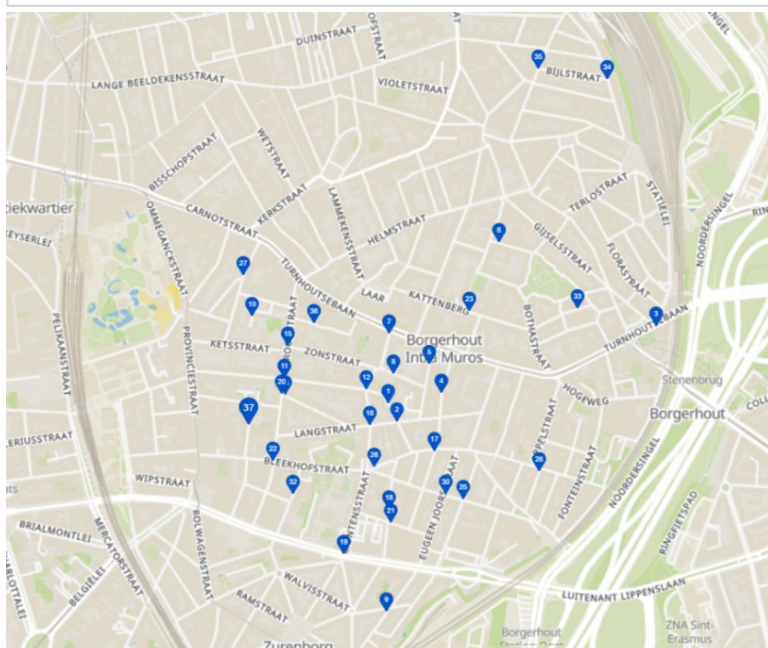
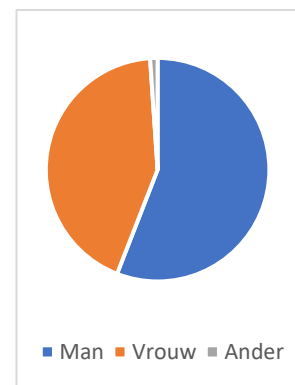
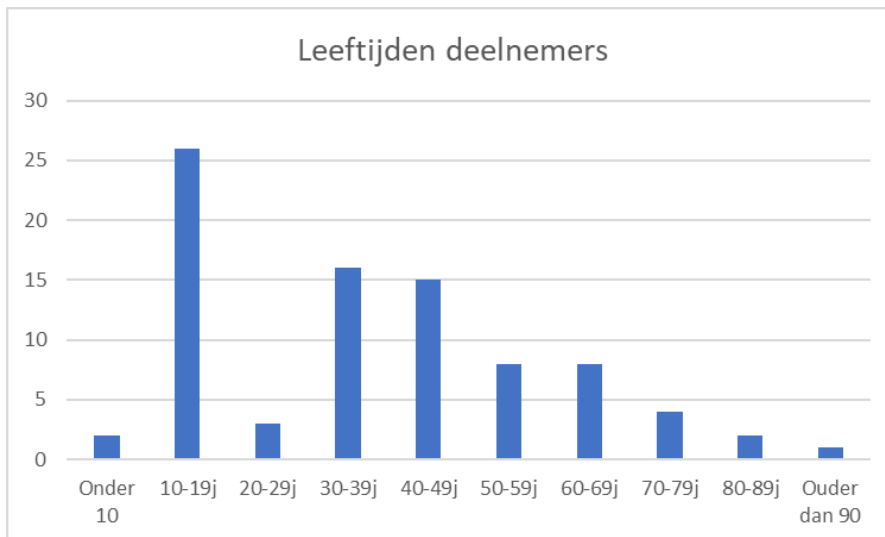
Buurtpark bij Moorkensplein: bevraging wedstrijdvoorstellen

Inleiding

Twee ontwerpteams dienden een wedstrijdontwerp in voor het buurtpark bij het Moorkensplein. Voor de jury een beslissing nam, werd de mening van de buurt bevraged over deze ontwerpen. We vroegen de deelnemers wat ze goed vonden aan het ontwerp, en wat er beter kon. De ontwerpteams bleven anoniem, zodat dit de bevraging niet kon beïnvloeden.

De bevraging werd aangekondigd via een infofolder in de bus, digitale nieuwsbrieven en sandwichborden op het Moorkensplein en aan de tijdelijke groene plek. In totaal gaven 99 deelnemers hun mening:

- 33 via de digitale bevraging van 2 tot en met 16 februari,
- 24 via het fysiek participatiemoment in Wijkcentrum De Shelter op 8 februari,
- 7 via de tieneractiviteit bij Kras op 6 februari,
- 9 via de kinderactiviteit bij Kras op 7 februari,
- 8 via het ontmoetingsmoment bij SAAMO op 12 februari,
- 15 via het participatiemoment bij JES op 15 februari,
- 3 via mail.



De deelnemers komen hoofdzakelijk uit de omgeving van het buurtpark. Het kaartje geeft inzicht in de verschillende straten waaruit de deelnemers komen in Borgerhout intra-muros. (Hiervoor werden enkel de straatnamen genoteerd, geen huisnummers. Het aantal deelnemers per straat wordt niet weergegeven in deze kaart.)

Het gekozen ontwerpteam krijgt de opdracht om hun voorstel samen met de buurt aan te passen. Hiervoor willen we een representatieve groep van een 20-tal buurtbewoners samenstellen. 32 deelnemers gaven aan interesse te hebben in de buurtateliers. Samen met het ontwerpteam worden hiervoor de meest geschikte data gekozen en daarna contacteren we de geïnteresseerde deelnemers opnieuw.

Alle antwoorden van de deelnemers werden verzameld en per thema gerangschikt. Zo krijgt iedereen een zicht op de verschillende meningen per thema. Het gekozen ontwerpteam krijgt alle meningen te zien, ook de meningen die niet bij het eigen ontwerp horen. De meningen die betrekking hebben op andere projecten, zoals het Moorkensplein, het clustergebouw, de binnentuin ... behoren niet tot de scope van deze opdracht. Die meningen werden apart doorgegeven aan de betrokken projectleiders.

Ontwerp 1 – Kollektif Landscape

| | |
|-------|--|
| Groen | <p>Algemeen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Goed: Bomen, struiken en bloemetjes (Kras Kroonstraat, M, V, 6-12 j) • Meer groen = altijd welkom in Borgerhout (Schoenstraat, M, 1959) • Goed: relatief veel groene oppervlakte, met natuurlijk groen (Zonstraat, V) • Goed: Groenzone die doorloopt richting Moorkensplein (Zonstraat, V, 1977) • Goed: groen en water, heuvels (Moorkensplein, district, V, 1985) • Goed: groen (Sergeyselsstraat, M, 1954) • Goed: genoeg groen (Moorkensplein, V) • Veel variatie aan planten van bomen. Gezien de beperkte ruimte die de stad heeft overgelaten voor dit stukje open ruimte, is er creatief mee aan de slag gegaan. (Bakkerstraat, M, 1991) • Goed: groepen bomen en groen tegen gebouw bib (Moorkensplein, M, 1947) • Goed: groen en grasvlaktes (Sergeyselsstraat, M, 1984) • Meer groen, voorkeur voor dit ontwerp (Maréestraat) • Dit lijkt mij het groenste, minst versteende van beide ontwerpen. Maximaliseer de groene, open, verkeersvrije ruimte. Gebruik deze unieke kans om dat te realiseren. (Langstraat, M, 1966) • Beide ontwerpen zijn bezwaarlijk 'park' te noemen, het zijn ontwerpen voor een voortuin van de nieuwe bib. Dit is niet wat de buurt nodig heeft. (Langstraat, M, 1966) • Goed: strak, groen (Maréestraat, V, 1971) • Groen, bomen, kleurrijke bloemen. Dat geeft rust, zuurstof en schaduw. (SAAMO, M, V, 1960-1989) • Fijn dat er in dit ontwerp enigzins getracht werd om een "park" te maken door de variëteit aan groen en bomen. Dit is een leuk (en nodig) stedenbouwkundig contrast met het met het boomvrije moorkensplein. De buurt vraagt al lang om met deze zone iets nuttig te doen. Leuk dat er zoveel en een diversiteit aan bomen werd voorzien. (Eliaertstraat, A, 1987) • Goed: natuurontwikkeling (Borgerhout, V, 1966) • Bestaand groen laten staan, ook al is dit lastiger voor de aannemer (Langstraat, M, 1960) • Goed: aandacht voor natuurontwikkeling (Maréestraat, V, 1976) • The overall feel of this design is more fluid and natural, giving priority to greenery and planting new trees. The sustainable components and plans for edible/native plants is a very essential and grounded vision for future green spaces. (Langstraat, V, 1985) • Ik zou het graag wat wilder maken, zoveel mogelijk groen, liefst inheemse en eetbare planten, zodat er voor kinderen iets te ontdekken valt. (Leningstraat, V, 1975) • Groen en rust (ademruimte) zijn een dringende noodzaak in dit dichtbebouwde gebied! (Langstraat, V, 1955) • Goed: Lijkt heel groen, weinig verhard. (Wijnegem, V, 1987) • Hoe groener, hoe beter (Langstraat, V, 1983) • Deze buurt heeft erg nood aan meer groene ruimte, aan een park en aan meer bomen (voor zowel verkoeling in de zomer als voor betere lucht). Dit ontwerp kiest meer voor een natuurlijk park, en er worden 20 bomen geplant (en ook het behoud van de huidige boom is belangrijk). Zo weinig mogelijk verharding en zo veel mogelijk groen. (Langstraat, M, 1981) • Het is leuk dat er eindelijk meer groen kan komen in onze buurt. Borgerhout heeft veel noot aan een paar rustige en groene omgevingen tegenover de vele grijze straten. In dit ontwerp zien we meer groen, daarom kies ik voor dit ontwerp. (Borgerhout, M, 1986) • Fijn om te zien dat er ruimte wordt gemaakt in Borgerhout voor meer groen. In dit ontwerp zien we het meeste groen, daarom de keuze voor Ontwerp 1. (V) • Ontwerp sluit goed aan bij Moorkensplein, omdat plein eerder klassiek is opgevat met rechte lijnen, een ontmoetingsplek heeft, etc dit ontwerp is organisch met meer groen, met speelmogelijkheden voor kinderen. (Sergeyselsstraat, M, 1979) • Ziet er groenig uit. Hoewel nog steeds 'mini' net wat meer 'parkgevoel' (Borgerhout, V, 1970) • Ik ben ook milieubewust en begaan met het behoud van het bestaand groen. (Langstraat, V) <p>Bomen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Veel bomen, hopelijk worden er bomen gezet die wat groter worden, meestal worden flutbomen geplaatst die niet hoog en breed groeien. Dit uit schrik van onderhoud of gevaar? (Bakkerstraat, M, 1983) • Behouden van bestaande boom als deze in goede staat is, zeer waardevol er is al zo weinig groen dus laten we wat er is koesteren (Van Daelstraat, V, 1988) |
|-------|--|

- Goed: Behoud bestaande boom (Zonstraat, V)
- Graag een magnolia soulangeana (Oedenkovenstraat, V, 1942)
- Bomen meer bundelen tot schaduwplekken en windvang (Moorkensplein, M, 1947)
- Goed: nieuwe bomen (ook in ander ontwerp) (Betogingstraat, V, 1978)
- Goed: Behoud bestaande boom (Turnhoutsebaan, V, 1949)
- Bomen: liefst zoveel mogelijk die op termijn genoeg SCHADUW geven want parkje is +/- zuidgericht, in de zomer soms echt warm (Turnhoutsebaan, V, 1949)
- Goed: behoud bestaande boom (Maréestraat, V, 1976)
- Great that the large tree will be kept, as there are far too few larger trees in the vicinity. (Langstraat, V, 1985)
- Veel bomen (hopelijk groot genoeg) (Langstraat, V, 1955)
- Kunnen er nog meer (hoge/brede) bomen komen? Struiken, fruitbomen. (Wijnegem, V, 1987)
- Bomen, goed voor de ouderen (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j)
- Ook meer bomen is goed voor onze gezondheid. (V)
- Hopelijk grote bomen (Sergeyselsstraat, M, 1979)
- Goed: meer bomen. Dit mag nog meer. (Borgerhout, M, 1981)
- Blijft de Gleditsia boom behouden tegenover Langstraat 122? (Borgerhout, V, 1982)
- Behoud zeker de enige volwaardige boom op hoek Langstraat/Bakkerstraat (V)

Eetbare planten

- Eetbare planten: bordjes bij plaatsen (Kras Kroonstraat, M, V, 6-12 j)
- Hoek met eetbare planten: zinloos, liever sterke planten voor alle weersomstandigheden (Zonstraat, V)
- Eetbare planten --> hondenpipi? (Moorkensplein, district, V, 1985)
- Eetbare planten: vandalismeproof maken (Moorkensplein, V)
- Een hoek met eetbare planten lijkt me niet echt noodzakelijk (Mellaertsstraat, M, 1986)
- Zone 5 (eetbare planten) en 9 (verhoogde graszone) nemen vrij centraal in het ontwerp veel plek in. 5 is een plek waar nu veel hondjes spelen. Lijkt me ook een plek waar in de toekomst veel hondjes gaan plassen (dichtbij de muur) dus ik ben nogal sceptisch over de eetbare planten daar. Utopisch tof idee maar lijkt me raar voor een vrij druk pleintje. (Eliaertstraat, A, 1987)
- Eetbare planten (maar opgepast dat deze niet bepest worden door honden, niet zo smakelijk dan) (Betogingstraat, V, 1978)
- Eetbare planten: geen meerwaarde. Liever plantensoorten die 's winters groen blijven (Turnhoutsebaan, V, 1949)

Gras

- Graag nog: bruikbare groene zone (gras), bv. voor sessies yoga of andere sport (nu geen stuk egaal gazon?) (Zonstraat, V)
- Alles lijkt met hellingen, is er een vlak stuk gras? (Zonstraat, V, 1977)
- Te weinig gras (= stuikjes?), niet genoeg gebruiksgroen (Moorkensplein, M, 1947)
- Graszones en beplanting (zoals Krugerpark) gaan kapot, wordt stukgelopen/gespeeld (Maréestraat, V, 1968)
- Ik zie het voordeel niet in van een verhoogde zone in helling. (Maréestraat, V, 1976)
- Zoveel nood aan groen, meer dan alleen maar hoge grassen of graspleinen. (ook struiken, fruitbomen ..) (Wijnegem, V, 1987)

Bloemen

- Fragiel groen: bloembollen overleven niet (Maréestraat, M, 1966)
- Graag meer bloemen (Maréestraat, V, 1971)
- Worden de bloembollen e.d. niet platgetrapt? (Bakkerstraat, M, 1931)
- Hopelijk mooie bloemen/planten (Sergeyselsstraat, M, 1979)

Groene barrière

- Wind! N en NW: meer bufferen aan zijde Moorkensplein / mag visueel perspectief sluiten bv. beukenhaagwanden (Moorkensplein, M, 1947)
- Knap voorstel! Wel graag een natuurlijke barrière tussen verkeer in Maréestraat/Langstraat en speelzones. Zeker voor kleine kindjes die bijvoorbeeld achter aan bal aanlopen is het oppassen voor voorbijrijdend verkeer (auto's zowel als (snelle) fietsers of steps). (Mellaertsstraat, M, 1986)

| | |
|-------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Gebruik groen als demper voor het hele gebouw, saaie gevels opfleuren met bes-rijke klimplanten en bij het park integreren... goed voor vogels en insecten... (Langstraat, M, 1960) • Geveltuintjes toevoegen (Wijnegem, V, 1987) • Zone aan de langstraat vraagt speciale aandacht aangezien dit een drukke straat is. hier kan het park zich beter naar het gebouw richten en bv een bufferzone aan de de straatkant voorzien worden (Vandenpeerboomstraat, M, 1987) |
| Water | <ul style="list-style-type: none"> • Goede wateropvang (Schoenstraat, M, 1959) • Het water in het park hoeft niet voor ons. Wel graag een drinkwaterfontein. (Kras Kroonstraat, M, 11-15 j + jeugdwerker 29j) • Goed: recup regenwater (Zonstraat, V) • Goed: 'Natuurlijke waterloop' over grotere oppervlakte (Zonstraat, V, 1977) • Goed: regenwatersysteem (Moorkensplein, V) • Goed: water (Maréestraat, V, 1968) • Graag meer lijngoten voor afwatering (Maréestraat, V, 1971) • Fijn dat de regenzone aan de straatkant is. Momenteel staat het gras vaak onder water naar een hevige regenbui. (Eliaertstraat, A, 1987) • Kan beter: de regenzone neemt relatief veel oppervlakte in beslag. (Eliaertstraat, A, 1987) • Kan beter: regentuin: lijkt nogal dicht bij kruispunt Maréestraat/Langstraat (Turnhoutsebaan, V, 1949) • De lange regentuin lijkt mij minder nodig... neemt dat mogelijke speel of park plaats weg? (Langstraat, M, 1981) • Infiltratie en buffering regenwater leuk, maar is regentuin nuttige bruikbare oppervlakte? nat/drassig? Gevoelig voor opstapelen papiertjes/vuilnis? (Vandenpeerboomstraat, M, 1987) |
| Maréestraat | <p>Parkeren</p> <ul style="list-style-type: none"> • Laad- en loszone in de Maréestraat is wel heel belangrijk (Maréestraat, M, 1981) • Is het parkeren in de Maréestraat nodig voor particulieren? Wel deelwagens. (Zonstraat, V, 1977) • Goed: grasvoeg parkeerplaats (Moorkensplein, V) • Goed = parkeerplaats gehandicapten (Maréestraat, M, 1934) • Goed: Grasvoegen. Hoe visueller parkeerplaatsen worden afgeraden, hoe beter. Of met groenvoegen. Voor de beperkte parkeerplaatsen een duidelijke bestemming gegeven, wat misschien wildparkeren kan afremmen. (Maréestraat, M, 1966) • Parkingbeleid: momenteel staan er 's avonds altijd auto's op het Moorkensplein --> verharding = perceptie parkeren! (Maréestraat, V, 1968) • Kan beter: parkeerplaats voor de bewoners en rust (Schildstraat, M, 1953) • Kan beter: compensatie parkeerplaatsen (Langstraat, M, 1960) • Is it necessary to keep parking spaces on Mareestraat (besides handicap)? (Langstraat, V, 1985) • Moet zeker niet zichtbaar aanwezig zijn in dit ontwerp, maar ik mis sowieso in de buurt parkeerruimte voor zowel auto als fiets. Worden er alternatieven voorzien voor bewoners die parkeerruimte verliezen? (Borgerhout, V, 1970) <p>Verkeer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Slalom in Maréestraat = vertragen verkeer (Maréestraat, V, 1968) • Maréestraat mooi aangelegd en vertragend effect op auto's. (anoniem) • Straat Maréestraat veiliger maken om te spelen in het park, liefst afsluiten (Kras Kroonstraat, M, 11-15 j + jeugdwerker 29j) • Verkeersstroom: knip Moorkensplein / Maréestraat (mits mogelijke doorgang hulpdiensten) = minder circulatie = minder wild parkeren (Maréestraat, V, 1968) • Goed: woonerf (Maréestraat, V, 1971) • Paaltjes of een mooi object tussen het Moorkensplein & de Maréestraat waardoor die 1 richting worden, kunnen daar ook bij helpen voor de veiligheid van spelende kinderen. (Mellaertsstraat, M, 1986) • Woonerf: enkel lokaal verkeer is goed voor de kinderen, zo kunnen ze spelen, of rustiger een boek lezen. (SAAMO, M, V, 1960-1989) • Nr 1 woonerf mareestraat: niet duidelijk wat dit inhoudt.. dit lijkt me geen plek om extra te verkavelen.. (Eliaertstraat, A, 1987) • Minder autodenken, vraag of Maréestraat nog voor auto's moet kunnen? (Langstraat, M, 1960) • Goed: Maréestraat autoluw (Turnhoutsebaan, V, 1949) |

- The green areas on Mareestraat is a good way to deter through traffic, which is essential to keeping the area safe for children to play. (Langstraat, V, 1985)
- Goed: woonerf Maréestraat (Langstraat, V, 1955)
- De Maréestraat liefst zo autovrij mogelijk maken, zodat kinderen vanuit het park veilig kunnen oversteken en spelen. (Langstraat, M, 1981)
- Zo kunnen de auto's die niet nodig zijn via de Sergeyssestaart rijden. Hoe minder auto's in de buurt hoe veiliger deze groene omgeving wordt voor de kinderen. (V)
- Goed: minder auto's. Meer verkeersvrije plekken zijn welkom. Maréestraat autovrij. (Borgerhout, M, 1981)
- Autoslalom Maréestraat lijkt me veiliger dan rechte strook. (Borgerhout, V, 1970)
- Voor beide ontwerpen: knip de Maréestraat, zorg ervoor dat circulatie stop voor veiligheid gebruikers park. Zet een obstructie (visueel of anders) aan de overgang Maréestraat/Moorkensplein (Maréestraat, M, 1966)

Groen

- De bomen/groen mogen in het tweede deel van de Mareestraat doorgetrokken worden. (Maréestraat, V, 1978)
- Maréestraat minder verhard (Zonstraat, V, 1977)
- Goed: de Maréestraat die vergroent (Sergeyssestraat, M, 1954)
- Goed: grasvoegen = minder verharding --> hitte (Maréestraat, V, 1968)
- Waarom blijft de Maréestraat (dan toch) een stenen straat? Laat de Maréestraat (en een stuk Langstraat) mee park worden, ook omwille van de veiligheid van de kinderen. Alles om deze groene open ruimte te maximaliseren. De buurt heeft dit nodig, getuige de ruime steun die de actiegroep Reuzenpark geniet (meer dan 1000 handtekeningen). Deze buurt is veel te hard versteend, grijp deze kans! (Langstraat, M, 1966)
- Niet duidelijk of de bomen in de Langstraat en Mareestraat er ook gaan komen. Of of dit gewoon een soort truc is om het plannetje/prentje mooier/groener te maken door de ontwerper. (Eliaertstraat, A, 1987)
- Laat het park tot tegen de gevels van de Maréestraat komen: Maréestraat zou gevoelsmatig meer deel uit mogen maken van het park, door dit meer te vergroenen en een knip te maken zodat er geen doorgaand verkeer meer mogelijk is. (Maréestraat, V, 1976)
- Must consider how to create slow traffic zones/natural/green barriers Mareestraat/Langstraat, as well as extensions of greenery. (Langstraat, V, 1985)
- De Maréestraat deel laten uitmaken van het park, misschien autoloze straat van maken? (Wijnegem, V, 1987)
- Dit ontwerp heeft meer groen in de Langstraat en Mareestraat. Er mag nog meer onthard worden. (Langstraat, V)
- Waarom niet ineens de Maréestraat ook in het ontwerp opnemen en deze ook ontharden. Dat is nog zo een klein stukje, de auto's moeten daar niet perse langs, enkel de bewoners kunnen er komen met hun auto's. Nog meer oppervlakte ontharden is de toekomst van een stad die mee wil groeien met het klimaat dat steeds warmer wordt. (Borgerhout, M, 1986)
- De kasseien in de Maréestraat kunnen misschien ook nog onthard worden. (V)
- Park beter afschermen van straatkant (Bakkerstraat, M, 1983)

Verharding

- Hou rekening met mensen met buggy, rollators, rolstoelen.. Kasseien op het Moorkensplein zijn een ramp als je er met een rollager of rolstoel over moet graag iets wielvriendelijker in de Mareestraat (Oedenkovenstraat, V, 1958)
- Geen kasseien gelijk Moorkensplein (Maréestraat, M, 1934)
- Kasseien Maréestraat: hoeft niet hetzelfde als Moorkensplein, meer bij het nieuwe plein/park trekken (Moorkensplein, M, 1947)
- De kasseien zoals Moorkensplein vervangen door plattere kasseien met dezelfde look. De huidige kasseien zijn zeer slecht om te fietsen/steppen. (Sergeyssestraat, M, 1984)
- Een recht stuk stenen in plaats van aparte stenen --> toegankelijkheid step, rolstoel, buggy (Maréestraat)
- Geen kasseien, het moet goed toegankelijk zijn voor rolstoelen en buggy's (SAAMO, M, V, 1960-1989)
- Straatstenen mareestraat: beter niet kasseien; erg onhandig voor kinderwagens of rollators (Borgerhout, V, 1966)

| | |
|---------------|--|
| | <p>Ander</p> <ul style="list-style-type: none"> Breedte Maréestraat is onduidelijk, hoe smaller, hoe beter. (Maréestraat, M, 1966) Woonerf Maréestraat tot vlak tegen gevels? (Maréestraat, M, 1966) |
| Langstraat | <ul style="list-style-type: none"> Kan de Langstraat ook een woonerf worden? (Kras Kroonstraat, M, 11-15 j + jeugdwerker 29j) Kan de Langstraat ook woonerf worden? (Van Daelstraat, V, 1988) Grens Langstraat: met lage struik om ballen en kinderen tegen te houden (Zonstraat, V, 1977) Veiligheid Langstraat en extra parkeren --> kinderen die tussen auto's kunnen doorlopen. Voorstel = stuk Langstraat verkeersluw maken (zeker de hoek met Maréestraat) (Langstraat, M, 1954) Goed: boord thv Langstraat → spelende kinderen en ballen en verkeer (Maréestraat, V, 1968) Stuk Langstraat ook woonerf maken, bij het ontwerp betrekken of althans verkeersluw want kinderen die onverwachts oversteken tussen geparkeerde wagens is levensgevaarlijk! Fietsers kunnen ook niet veilig passeren! Zeker de hoek met Mareestraat breed genoeg maken (Langstraat, V, 1955) Dit ontwerp heeft meer groen in de Langstraat en Mareestraat. Er mag nog meer onthard worden. (Langstraat, V) Park beter afschermen van straatkant (Bakkerstraat, M, 1983) Lobby'en voor meer verkeersveiligheid in de buurt lijkt me nuttig, aangezien de bibliotheek en kinderopvang zwakke weggebruikers zal aantrekken. (Sergeyselsstraat, M, 1979) Langstraat autovrij. (Borgerhout, M, 1981) Kan de Langstraat (tussen Mareestraat en Bakkerstraat- mee ontwikkeld worden als woonerf? (V) |
| Zitten/licgen | <p>Algemeen</p> <ul style="list-style-type: none"> Goed: zitplek (Zonstraat, V) Goed: Hangen in de zomer, picknicken (Kras Kroonstraat, M, 11-15 j + jeugdwerker 29j) Schaduwplekken: gezellig samen onder de bomen zitten, veel zitbanken (met en zonder leuning) en picknicktafels (SAAMO, M, V, 1960-1989) Goed: ontmoeting (Borgerhout, V, 1966) <p>Hangmatten</p> <ul style="list-style-type: none"> Liever geen hangmatten, ik vrees dat die er vlug smerig zullen bijhangen (Oedenkovenstraat, V, 1958) Hangmatten = niet (afvalverzamelplaats, slijtage) (Zonstraat, V) Hangmatten = vandalismegevoelig (Moorkensplein, district, V, 1985) Hangmatten: vandalismeproof maken (Moorkensplein, V) Een chill-zone met hangmatten en een hoek met eetbare planten lijken me niet echt noodzakelijk, dan liever een (kleine) tribune waarop kinderen kunnen spelen en waar in de zomer culturele vertellingen/optredens georganiseerd kunnen worden samen met de bibliotheek. (Mellaertsstraat, M, 1986) Hangmatten: sommigen vinden het zalig, ze moeten wel dik en van goede kwaliteit zijn, zodat ze niet direct kapot gaan. Ook goed om een kindje dat slecht slaapt tot rust te krijgen. Kan bv. ook een soort schommel zijn. Sommigen vinden het geen goed idee, daklozen gaan erin slapen. (SAAMO, M, V, 1960-1989) Hangmatten slecht idee (Langstraat, M, 1960) Hangmatten: voor wie is dat bedoeld? Neemt veel plaats in. (Turnhoutsebaan, V, 1949) De hangmatten lijken me ook leuk (wat met onderhoud?) (Wijnegem, V, 1987) Hangmatten zijn leuk, maar er is een vrijwillig engagement nodig om ze op te bergen ('s nachts trekken ze daklozen aan). Nestschommels zijn beter. (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j) Goed: chillen in een hangmat (Langstraat, V) <p>Picknickbanken</p> <ul style="list-style-type: none"> Afdak boven de picknickbanken, om gezelschapsspelletjes te spelen wanneer het regent (Kras Kroonstraat, M, V, 6-12 j) Picknicktafels: vandalismeproof maken (Moorkensplein, V) Goed: picknickmogelijkheid (Maréestraat, V, 1971) Picknick: genereert afval, geen goed idee (Turnhoutsebaan, V, 1949) Picknickplekken zijn al aanwezig op het Moorkensplein en nemen hier enkel plek van groen in. (Maréestraat, V, 1976) |

| | |
|-------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Geen nood aan picknicktafels (Wijnegem, V, 1987) • Gezellige picknicks en boekjes lezen is het paradijs voor kindjes (Langstraat, V) <p>Zitbanken</p> <ul style="list-style-type: none"> • Goed: verschillende zitbanken (Maréestraat, M, 1934) • Graag meer zitbanken (Maréestraat, V, 1971) • Meer nadenken over zitplekken voor wachtende ouders (ook overdekt plekje) (Borgerhout, V, 1966) • Zitgelegenheid komt waarschijnlijk nog? (Borgerhout, V, 1966) • Goed: zitplek (Turnhoutsebaan, V, 1949) • Zitbanken met RUGLEUNING (Turnhoutsebaan, V, 1949) • Goed: zitbanken (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j) |
| Paden | <ul style="list-style-type: none"> • Goed: Paden door het park om op te fietsen (Kras Kroonstraat, M, 11-15 j + jeugdwerker 29j) • Te veel padjes voor op de redelijk kleine oppervlakte (Maréestraat, M, 1981) • Goed: 'Natuurlijke waterloop' over grotere oppervlakte (Zonstraat, V, 1977) • Ik heb het gevoel dat er toch nog veel verharding is, die mogelijke groene ruimte wegneemt. De paden nemen in verhouding te veel ruimte in. en dat maakt de groene ruimte om te zitten, liggen, spelen ... veel kleiner. Als je de Maréestraat, als woonerf, als de hoofdweg van het park ziet, hoeven al die verharde paden niet. (Bakkerstraat, M, 1991) • Te veel paden en daardoor minder gebruiksgroen (Moorkensplein, M, 1947) • Goed: ingang op hoek Maréestraat/Langstraat (Sergeyselsstraat, M, 1984) • There are perhaps too many separate zones and footpath entrances for a (unfortunately) small area? (Langstraat, V, 1985) • Minder paden. de paden knippen de zones op in veel kleine stukjes die herleid worden tot groene berm en zo niet meer bruikbaar zijn. Zo lijkt het pad van Moorkensplein langs de gevel van de bibliotheek overbodig aangezien de Mareestraat reeds een aangename wandelroute is. Zo kan de hoek een betere functie krijgen. idem voor het pad vanaf de bakkersstraat. (Vandenpeerboomstraat, M, 1987) |
| Spel | <p>Speelruimte</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dit ontwerp heeft onze voorkeur, omdat er veel meer speelruimte voorzien is. (Kras Kroonstraat, M, V, 6-12 j) • Speelgelegenheid is welkom, fijn dat dit hier voorzien wordt (Van Daelstraat, V, 1988) • Wat druk, te veel speelzones? (Moorkensplein, district, V, 1985) • Goed: Veel plaats voor kinderen (anoniem) • Speelweide – 6 jaar: goed dat dit voorzien is , kleine kinderen moeten meer buiten komen (SAAMO, M, V, 1960-1989) • Goed: spelprykkels (Borgerhout, V, 1966) • Will there be a large playground in the inner courtyard? If there are plans for play structures there, perhaps the play structures in the park will be redundant? If without playground, we can have more green area designed for neighbors of all age to enjoy. (Langstraat, V, 1985) • Goed: speelmogelijkheden voor kinderen (Sergeyselsstraat, M, 1979) • Suggesties programma: waterspeeltuin, speelzone met hindernissen voor kinderen, petanquezone, (Vandenpeerboomstraat, M, 1987) • Moorkensplein = praatplein, binnentuin bib = rustplein, nieuw plein = speelplein (Moorkensplein, M, 1947) <p>Natuurlijk spelen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stenen in 't water om te springen: maar dan grotere (Kras Kroonstraat, M, V, 6-12 j) • Goed: huppelpaden (Kras Kroonstraat, M, 11-15 j + jeugdwerker 29j) • Regentuin + 6 jaar: natuurlijk spelen, prachtig, geen gevaarlijke toestellen (SAAMO, M, V, 1960-1989) • Goed: speelplekken voor kinderen: alles wat kinderen triggert: zo natuurlijk mogelijk houden (geen plastic speeltuigen (Langstraat, V, 1955) • Goed: Waterpartijen en natuurlijke speelzones ipv de standaard speeltuigen. (Wijnegem, V, 1987) <p>Speel/sport toestellen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gebrek aan speelmogelijkheid, een eenvoudige speeltuintje voor kinderen zou het ook zoveel fijner maken, nu is er niets voorzien. (Bakkerstraat, M, 1983) |

| | |
|--------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Graag nog: nestschommel (zonder metalen rand) en babyschommel, parcours in de lucht over het water met een grote glijbaan, trampoline, parcours voor fietsen, pannaveldje, tunneltje om te schuilen (graag ook regelmatig kuisen, zodat er niet te veel spinnen en blaadjes in blijven, zipline, zweef- of draaimolen (Kras Kroonstraat, M, V, 6-12 j) • Graag nog pannaveld, met stevige randen, nestschommel voor 2 personen, fitnessstoestellen, basketbalgoal (Kras Kroonstraat, M, 11-15 j + jeugdwerker 29j) • Graag nog schommel, of touw met plank/hangmat. Nu zijn er weinig speelaanleidingen (Zonstraat, V, 1977) • Waar zijn de speeltuigen? (Sergeysstraat, M, 1984) • Een echte speeltuin ipv gewoon 'spelprikkels'? Op en rond het Moorkensplein ontbreekt dat momenteel. (Mellaertsstraat, M, 1986) • Een basketpaal? (Mellaertsstraat, M, 1986) • Misschien zijn wat sport mogelijkheden ook wel leuk? Zoals een basketbalring en een voetbalgoal of de mogelijkheid om een net te spannen. (geen gegevens gekend) • Graag ook: kleine speeltuin, speelfontein, houten spelelementen (Borgerhout, V, 1966) • Graag ook: voetbal (goaltjes of pannaveld, zoals op Kattenberg), speeltuigen (klimmuur, klimrek, schommel, draaimolen, zandbak) (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j) <p>Veiligheid</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oppassen voor spel nabij kruispunt - veilig? Overgang naar bestaande plein en speelzone daar (met water) - risico dat kinderen verspreid gaan geraken tussen alle zones (Van Daelstraat, V, 1988) • In de Langstraat rijden ook best veel (snelle) auto's. Een veilige omgeving is belangrijk. Daarom eventueel eerder het middelste gedeelte voor spel maken (bv. zone 4) ipv het gedeelte naast de weg. (Mellaertsstraat, M, 1986) • Drempels naar straat hoog genoeg maken voor de veiligheid (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j) • Een veilige speelplek zonder auto's in de buurt is een must voor de kinderen. (V) • Goed: speelweides waar kindjes aan plantjes mogen raken en als ze het per abuis in hun mond steken, geen schadelijke gevolgen oplopen (Langstraat, V) • Zijn die stenen en paaltjes wel veilig? (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j) |
| Honden | <p>Hondenhoek</p> <ul style="list-style-type: none"> • - Een hoekje voor een 'hondentoilet': nu veel bezoeken aan het bestaande hondenparkje ondanks de kleinschalige omvang, heeft een niet te onderschatten sociale impact voor mens en dier, wordt ook vrijwillig dagelijks proper gehouden...Morgen mogelijk overlast in de rest van het park en meer afschrikking aan de parkbezoeker ?! - Hondenhoekje, argumentatie hiervoor is: sociale (ontmoetings)plek voor hond en baasje, geen overlast in de rest van het park (agressie, hondenpoep), bereikbaarheid voor oudere mensen en honden. Idee zou zijn om dan een aanspreekpunt te hebben die verantwoordelijkheid en motivatie toont zodat een minimale inspanning een perfecte integratie kan waarborgen. - Hondenhoekje ipv eetbare plantenhoekje, want nergens anders aan deze zijde van de Turnhoutsebaan + anders rooien van huidige bomen (hygiëne, agressie, bereikbaarheid) --> voor beide ontwerpen (Schoenstraat, M, 1959) • Waar moeten mensen met hun honden naartoe? (Bakkerstraat, M, 1983) • Honden en urine en kak? Sinds de hondenloopzone is dit beter (Maréestraat, V, 1968) • Zeker een hondenweide voor de dieren en voor sociaal contact (Schildstraat, V, 1960) • Wel spijtig dat er geen hondenwei is. Mijn sociale contacten zijn mensen van de hondenwei. Dat is afgesloten, wij kuisen alles op. Als er geen hondenwei is, dan wordt het niet altijd opgekuist. Honden in het park aan de leiband geven kinderen ook schrik, meer dan een hond achter een draad. (Eliaertstraat, V, 1971) • Er is geen hondenweide voorzien. In onze buurt zijn er amper hondenweides. Dit is een vrij drukke hondenweide waar nu veel honden en eigenaars elkaar ontmoeten. Gezien er toch veel gebruikers van deze hondenweide zijn lijkt het me wel opportuun om er ergens in deze groenontwikkeling nog een in te plannen. (Eliaertstraat, A, 1987) <p>Geen hondenwei</p> <ul style="list-style-type: none"> • Goed: Geen hondenloopzone, we zijn bang als er honden in de buurt zijn (Kras Kroonstraat, M, V, 6-12 j) • Goed: Dat kinderen belangrijker zijn dan honden (Langstraat, M, 1954) • Goed: Geen hondenwei meer: hygiënischer en minder stank (Langstraat, V, 1955) • Goed: geen hondenwei (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j) • Zeker GEEN hondewei aub ! de huidige uitloopzone is oorzaak van bijzonder veel geluidsoverlast voor de omwonenden (V) |

| | |
|-------------|--|
| | <p>Hondenpoep</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hondenpoep moet goed opgekuist worden, zodat de kinderen er niet in kunnen trappen (SAAMO, M, V, 1960-1989) |
| Verlichting | <ul style="list-style-type: none"> • Graag meer verlichting (Maréestraat, V, 1971) • Veel verlichting voorzien, zodat vrouwen en ouderen zich veilig voelen, zeker in de winter. Bij het districtshuis is dat heel mooi gedaan. (SAAMO, M, V, 1960-1989) • Goed: Geen lichtcirkel (Borgerhout, M, 1981) |
| Ander | <p>Indruk</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voorkeur, Betere spreiding en ruimere indruk (Schoenstraat, M, 1959) • Het oogt rustig (Maréestraat, V, 1978) • Dit voorstel heeft onze voorkeur, want er zit meer variatie in: ontmoeten én spelen. (Kras Kroonstraat, M, 11-15 j + jeugdwerker 29j) • Goed: Organische vormen (Moorkensplein, district, V, 1985) • Ok, dit ontwerp heeft mijn voorkeur (Schildstraat, M, 1953) • Algemeen ontwerp is rustiger en mooier. (anoniem) • Mooi (Schildstraat, V, 1960) • Tof evenement (Eliaertstraat, V, 1971) • Gebouw mag meer geïntegreerd worden (Langstraat, M, 1960) • Beste ontwerp (Bakkerstraat, M, 1931) • Rust vinden in de buitenlucht (Turnhoutsebaan, V, 1949) • Goed: minder verharding in het park, dan in het andere ontwerp (Maréestraat, V, 1976) • Preferred! Design addresses aspects of sustainability and neighborhood needs. (Langstraat, V, 1985) • Voorkeur voor ontwerp 1, lijkt groener en kindvriendelijker (Langstraat, V, 1983) • Ik stem voluit voor ontwerp 1 (Langstraat, V) • 2 ontwerpen zijn zeer gelijkend. lichte voorkeur voor ontwerp 1 aangezien het park meer een entiteit op zichzelf is terwijl ontwerp 2 meer aanvoelt als voorplein voor de bibliotheek en kinderdagverblijf. - meeste groen - gevarieerde invulling (Vandenpeerboomstraat, M, 1987) • Geef ons maar snel het 1e ontwerp, dat heeft minder verharding. We hebben hier al genoeg steen en beton in de buurt. (Langstraat, 1981) <p>Invulling</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mooie intenties maar te weinig oppervlakte om het allemaal uit te voeren. De oppervlakte is te beperkt voor de (nochtans mooie) intentie om voor iedereen iets te voorzien. (Van Daelstraat, V, 1988) • Graag wat minder invulling met vaste installaties (Sergeyselsstraat, M, 1954) • Goed: hoekjes met verschillende functies (Moorkensplein, M, 1947) • De ruimte wordt goed gebruikt voor diverse functies en zal op die manier een grote meerwaarde vormen voor de buurt. Het ziet er een fijne plek uit om voorbij te wandelen/fietsen, even uit te blazen, te spelen, te praten met burens... (Mellaertsstraat, M, 1986) • Te veel voor in een klein park, te half-half, proberen te veel noden tegemoet te komen (Langstraat, M, 1960) • Goed: gericht naar iedereen (Betogingstraat, V, 1978) <p>Suggesties om toe te voegen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plaats voor horeca zoals koffie bar of café bv: bar Leon. genoeg vuilbakken. goede bankjes en niet alleen beton. (Maréestraat, V, 1978) • Zeker genoeg vuilbakken voorzien! (Moorkensplein, V) • Genoeg vuilbakken voorzien (SAAMO, M, V, 1960-1989) • Aandacht voor voorzien afvalbakken in het ontwerp (Vandenpeerboomstraat, M, 1987) • Drinkwaterfontein voorzien (SAAMO, M, V, 1960-1989) • Drinkwaterfontein (Borgerhout, V, 1966) • Drinkwaterfontein (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j) • Kunst in het park? zie bv kunstenaarsduo op het Kiel of graffitimuur Walls of Boho of ... (Borgerhout, V, 1966) • Misschien iets artistieks, zoals een beeld of mooie street art aan gevel bibliotheek. (Sergeyselsstraat, M, 1979) • Plaats voor foodtruck/barwagen met pop up terras (Vandenpeerboomstraat, M, 1987) |

- Hoek voor verloren voorwerpen (kan ook in bib) (Kras Kroonstraat, M, 11-15 j + jeugdwerker 29j)
- Toilet in bib is goed. Urinoirs voor na openingsuren bib, of toch zeker geen verborgen en donkere hoekjes. (SAAMO, M, V, 1960-1989)

Overig

- Impact schaduw van de huizen en bomen op de gebruikszones bekijken. Vroege schaduwval in de namiddag kan het gebruik van een zone beperken (Vandenpeerboomstraat, M, 1987)
- Is er een akoestische studie? (Maréestraat, V, 1968)
- Denk na voor de komende 30 jaar aub: hitte, water, lawaai :) (Maréestraat, V, 1968)
- Niet duidelijk waar de fietszone, dropzone voor steps etc. zijn ingetekend. (Eliaertstraat, A, 1987)

Ontwerp 2- Landschaap

| | |
|-------|---|
| Groen | <p>Algemeen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meer groen in de buurt. Dit is veel meer een park dan ontwerp 1. Het biedt meer groen en meer rust. (V) • Zo veel mogelijk groen en ontmoetingsplek. (Borgerhout, V, 1984) • Goed: Bomen, boomgaard, bloemen, water (Kras Kroonstraat, M, V, 6-12 j) • Meer groen = altijd welkom in Borgerhout (Schoenstraat, M, 1959) • Natuur welkom, algemeen veel groen voorzien en natuur vooropgesteld binnen zeer beperkte ruimte (Van Daelstraat, V, 1988) • Overzichtelijker, groen OK! (Maréestraat, M, 1981) • Weinig variatie van groen (Zonstraat, V) • Goed: groen (Moorkensplein, V, 1985) • Goed: Geeft meer een open gevoel, waar ik de indruk heb dat het ook over méér gebruiksgroen gaat, waar mensen kunnen ontspannen. (Bakkerstraat, M, 1991) • Goed: meer open plekken (Moorkensplein, M, 1947) • Nog meer groen en schaduw! Plein = hitte (Maréestraat, V, 1968) • Kan beter: meer kans op duurzaam overleven groen (Maréestraat, V, 1968) • Beide ontwerpen zijn bezwaarlijk 'park' te noemen, het zijn ontwerpen voor een voortuin van de nieuwe bib. Dit is niet wat de buurt nodig heeft. (Langstraat, M, 1966) • Kan beter: Voelt minder 'groen' of 'natuurlijk' aan (Mellaertsstraat, M, 1986) • Het tweede ontwerp is wat sympathieker want meer aandacht voor wilde natuur (Langstraat, M, 1960) • Groen integratie met de buurt wensbaar (Langstraat, M, 1960) • Bestaan groen (habitat) mee gebruiken, niet alleen de ene boom aan de hoek Lang/Bakkerstraat (Langstraat, M, 1960) • Mooi park (SAAMO, M, V, 1960-1989) • Fijn qua groen, duurzaamheid (Borgerhout, V, 1966) • Goed: aandacht voor natuur (Langstraat, M, 1960) • Goed: groen, wat verwilderde natuur gevoel (Betogingstraat, V, 1978) • Bomen, prairieborders, bloemrijk grasland,... ik hoop dat het even weelderig en wild wordt als het wordt voorgesteld (Maréestraat, V, 1976) • Should focus on a less manicured, natural green area. (Langstraat, V, 1985) • Nog meer groen kan zeker door omliggende straten ook mee te betrekken in het ontwerp (Langstraat, V, 1955) <p>Bomen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Graag ook meer bomen (grote bomen), meer groen algemeen. (Bakkerstraat, M, 1983) • Goed: voldoende bomen (Zonstraat, V) • Graag een magnolia soulangeana (Oedenkovenstraat, V, 1942) • Goed: meerstammige bomen (Sergeyselsstraat, M, 1954) • Goed: bomen (Moorkensplein, V) • Goed: Onder bomen en in het groen zitten en samenkomen (SAAMO, M, V, 1960-1989) • Er worden meer bomen voorzien dan dat er nu zijn, maar weinig bomen op render2 - weinig bio-diversiteit (Eliaertstraat, A, 1987) • Goed: hoogstambomen JA (Langstraat, M, 1960) • Goed: hoogstammige bomen: schaduw is echt nodig! Ik hoop dat de enige nu bestaande volwaardige boom aan hoek Langstraat/Bakkerstraat mag blijven... (Turnhoutsebaan, V, 1978) • Bomen die mogen groeien en het behoud van de Christusdoorn (Langstraat, V, 1955) • Goed: bomen (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j) • Blijft de Gleditsia boom behouden tegenover Langstraat 122? (Borgerhout, V, 1982) <p>Boomgaard</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bedenking bij fruitbomen als het fruit rot dan komen er wespen! (Maréestraat, V, 1978) • Het idee van een boomgaard vind ik heel goed. Alleen is er maar plaats voor 1 of 2 fruitbomen? Op dit onooglijk klein stukje "park". (Borgerhout, V, 1982) • Eetbaar groen = tof (Borgerhout, V, 1984) • Goed: appelbomen (Kras Kroonstraat, M, 11-15 j + jeugdwerker 29j) |
|-------|---|

| | |
|-------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Boomgaard met fruit is goed, maar is er wel genoeg voor iedereen? 's Nachts zouden mensen alles komen pakken, om daarna te verkopen. Eten trekt ook daklozen aan. (SAAMO, M, V, 1960-1989) • Mag meer: ruimte voor samentuinbakken of eetbaar groen/ kruidentuin (Borgerhout, V, 1966) • Goed: fruitbomen (Betogingstraat, V, 1978) • Boomgaard = hoeveel bomen? (2, 3, 10?) (Turnhoutsebaan, V, 1978) • Fruitbomen zijn leuk, maar wel duidelijk maken wanneer het goed is om te plukken. Ze zullen ook zwervers aantrekken. Is er een hek nodig? (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j) <p>Geveltuintjes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Goed: Gebruik van geveltuintjes om meer groen te bekomen (Van Daelstraat, V, 1988) • Goed: geveltuintjes (Moorkensplein, V, 1985) • Geveltuintjes hangen af van persoonlijke inzet cf Elliaertsstraat: tuintjes = stort en hondentoilet (Maréestraat, V, 1968) • Goed: geveltuintjes (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j) <p>Planten</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan beter: bloemen (Maréestraat, V, 1971) • Meer bloemen, nu is het vooral gras. (SAAMO, M, V, 1960-1989) • Goed: prairieborders (Turnhoutsebaan, V, 1978) • Goed: strakker groen (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j) |
| Water | <ul style="list-style-type: none"> • Goed dat er ruimte voor infiltratie van regenwater is. (Borgerhout, V, 1984) • Kan er bij de heraanleg van de straat onder het wegdek een gezamenlijke regenwaterput voor de buurt worden aangelegd? Op dit moment hebben we droge kelders. Kan een regentuin in de straat dit beïnvloeden? (Borgerhout, V, 1984) • Wordt dit niet te drassig? (Schoenstraat, M, 1959) • Water mag niet te diep zijn, voor als je valt (Kras Kroonstraat, M, 11-15 j + jeugdwerker 29j) • Kan de oppervlakte van de binnentuin dienen voor de infiltratie? Dit neemt nu een grote hap uit het al beperkte parkje (Van Daelstraat, V, 1988) • Goed: recup regenwater (Zonstraat, V) • Goed: water (Moorkensplein, V, 1985) • Goed: 'vijvertjes' met regenwater (Moorkensplein, V) • Water in ontwerp 1 = beter (niet centraal) (anoniem) • Goed: water (Maréestraat, V, 1968) • Afwateringsysteem voldoende? (Maréestraat, V, 1971) • Regenwater kan beter aan de kant (zoals bij ontwerp 1) dan in het midden. Belangrijk om aan de veiligheid te denken. (SAAMO, M, V, 1960-1989) • In ontwerp1 heb je hier de regenzone als buffer - de regenbekkens lijken me niet intelligent. Nu staat dit grasveld al vaak onder water. in ontwerp2 staan deze in het midden van het perceel, waardoor er na een hevige regenbui mogelijks wel eens alles onder water kan komen te staan. Er is geen info gegeven over het infiltratiesysteem. Het lijkt te zijn ontworpen als een "waddy" maar lijkt me hier echt niet de plek gezien de kleine oppervlakte. (Eliaertstraat, A, 1987) • Wateropvang en doorlatendheid (Langstraat, M, 1960) • Water play area can be nice, only if well executed. How about the maintenance? Good that it addresses issue of buffer to the street traffic. (Langstraat, V, 1985) • Goed: water (Langstraat, V, 1955) |
| Maréestraat | <p>Groen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trek het groen door naar de straten er rond bv Mareestraat. (Maréestraat, V, 1978) • Maréestraat lijkt meer opgenomen in de groene zone (Zonstraat, V, 1977) • Geveltuinen zorgen ervoor dat auto's niet rakelings langs gevels passeren. (Maréestraat, M, 1966) • Kan beter: woonerf (Maréestraat, V, 1971) • Goed: geveltuinen (Mellaertsstraat, M, 1986) • Maréestraat mag groener. (Langstraat, M, 1960) • Meer vergroenen (Maréestraat, V, 1976) <p>Parkeren</p> <ul style="list-style-type: none"> • Laad- en loszone in Maréestraat vind ik heel belangrijk (Maréestraat, M, 1981) • Afschaffen parkeerplaatsen → meer druk op andere straten (Zonstraat, V) |

| | |
|------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Parkingbeleid: momenteel staan er 's avonds altijd auto's op het Moorkensplein --> verharding = perceptie parkeren! (Maréestraat, V, 1968) • Goed: parkeerplaats deelwagen (Maréestraat, V, 1971) • Goed: enkel plaatsen voor deelauto's in de Maréestraat (Mellaertsstraat, M, 1986) • Waarom de deelwagens niet op de huidige plaats houden? (Bakkerstraat, M, 1931) • Good idea to limit parking space on Mareestraat. (Langstraat, V, 1985) <p>Verkeer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan beter: In beide ontwerpen blijft de Maréestraat toch een straat, en geen stuk van het park. (Langstraat, M, 1966) • Goed: Wegversmalling einde Maréestraat/Langstraat (Maréestraat, M, 1966) • Slalom verkeer: elke verkeersremmende maatregel is positief. (Maréestraat, M, 1966) • Voor beide ontwerpen: knip de Maréestraat, zorg ervoor dat circulatie stop voor veiligheid gebruikers park. Zet een obstructie (visueel of anders) aan de overgang Maréestraat/Moorkensplein (Maréestraat, M, 1966) • Goed: hoek Maréestraat/Langstraat versmalling (Maréestraat, V, 1968) • Verkeersstroom: knip Moorkensplein / Maréestraat (mits mogelijke doorgang hulpdiensten) = minder circulatie = minder wild parkeren (Maréestraat, V, 1968) • De laatste render op de website lijkt me geen intelligente keuze. Onze wijk is een plek waar autos nogal kunnen "doorvlammen". Op de afbeelding staat een vader en kind afgebeeld met een auto die naar hen toe komt gereden. Er is weinig "buffer" tss de nieuwe publieke ruimte en de straat - waardoor dit eens een reëel en desastreus scenario zou kunnen zijn.. -> in ontwerp1 heb je hier de regenzone als buffer (Eliaertstraat, A, 1987) • Maréestraat lijkt volgens tekening niet autoluw (Turnhoutsebaan, V, 1978) • Maréestraat zou ook meer bij park betrokken mogen worden door meer te vergroenen en een knip met paaltjes te voorzien. Woonerf aan park gaat niet veilig zijn voor spelende kinderen zolang er doorgaand verkeer is. (Maréestraat, V, 1976) <p>Verharding</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kasseien Moorkensplein geraak je amper over met rollager of buggy dus lieve een gladder wegdek in de Mareestraat (Oedenkovenstraat, V, 1958) • Kasseien in Maréestraat: rekening houden met mensen met beperking (anoniem) • Kasseien Moorkensplein = niet goed voor mobiliteit en wat bij werken! (Maréestraat, V, 1968) • Ingang park in Maréestraat --> zorgt voor meer drukte (Sergeyselsstraat, M, 1984) • Kasseien Moorkensplein = niet vlak, moeilijk om over te fietsen en steppen (Sergeyselsstraat, M, 1984) • Straatstenen maréestraat: zeker ook vlakke stenen voor senioren/kinderwagens (beide ontwerpen) (Borgerhout, V, 1966) • A.u.b., geen kasseien, nergens! Die zijn erg voetgangers- en fietsonvriendelijk, denk ook aan oudere mensen. Maak niet opnieuw dezelfde fout als op het Moorkensplein (Van Leentstraat, V, 1950) <p>Barrière</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meer afsluiting naar de weg, om het veiliger te maken (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j) |
| Langstraat | <ul style="list-style-type: none"> • In plaats van parkeerplaatsen in Langstraat daar ook park maximaliseren. Woonerf of deel bij park? (Van Daelstraat, V, 1988) • GEEN extra parkeerplaatsen --> veiligheid spelende kinderen. Voorstel = Langstraat autoluw maken, hoek Maréestraat moet veiliger (Bakkerstraat, M, 1954) • Gevaar Langstraat! Obstakels voorzien tussen park en Langstraat, voor veiligheid kinderen (Moorkensplein, M, 1947) • Waar komen de bijkomende parkeerplaatsen in de Langstraat: het is nu al vol. Men wenst toch de ouders die hun kind komen ophalen niet aan te moedigen om met de auto tot aan de voordeur te komen (Turnhoutsebaan, V, 1978) • Geen extra parkeerplaatsen in Langstraat: dit wordt een onveilige situatie voor fietsers en overstekende kinderen die plots tussen 2 auto's komen gelopen! Het zou mooi zijn en veel veiliger, moest het stukje Langstraat ook woonerf worden (Langstraat, V, 1955) • Meer afsluiting naar de weg, om het veiliger te maken (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j) |

| | |
|-----------------------|---|
| Zitten/liggen | <p>Picknickbanken</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan beter: Picknicktafels onder de lichtcirkel (Kras Kroonstraat, M, V, 6-12 j) • Kan beter: picknickplek (Maréestraat, V, 1971) • Genoeg picknicktafels voorzien (maar niet voor een BBQ) (SAAMO, M, V, 1960-1989) • Goed: zitbanken (Maréestraat, V, 1971) <p>Zitbanken</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ook zitbanken met leuning voorzien voor oudere mensen (SAAMO, M, V, 1960-1989) • Goed: zitbanken (met rugleuning!) (Turnhoutsebaan, V, 1978) • Meer zitbanken in het park zelf, ook met leuning, zeker langs de kant van de straat. Het is ook beter om de banken verder van de huizen te zetten, om geluidsoverlast voor de burenen te vermijden. (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j) <p>Hangmatten</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niet nodig: hangmatten (duurzaam? neemt ruimte die beter anders ingezet kan worden) (Borgerhout, V, 1966) • Liever geen hangmatten, neemt veel plaats in voor slechts 1 gebruiker (wie?). Chillen kan ook anders. (Van Leentstraat, V, 1950) |
| Paden | <ul style="list-style-type: none"> • Centrale ontmoetingsplek (zeker behouden) (Anoniem) • Goed: centrale ontmoetingsplek (Mellaertsstraat, M, 1986) • Opnieuw veel verharding. De toegang tot de nieuwbouw is heel breed en neemt waardevolle groene ruimte in. (Bakkerstraat, M, 1991) • Kan beter: minder stenen (Langstraat, M, 1954) • Te veel steen tov groen (Sergeyselsstraat, M, 1984) • Dit lijkt mij het meest 'stenen' ontwerp. Niet goed, dus. (Langstraat, M, 1966) • Ook de verhardingen zijn overdreven: ook al doorlatend is het de vraag of deze voor alle wieltjes beschikbaar moeten zijn... (Langstraat, M, 1960) • Gevaar van hangjeugd in 'ontmoetingszones' (Langstraat, M, 1960) • Nog veel te veel overbodige verharding. (Maréestraat, V, 1976) • Steenpartijen mogen kleiner, zodat het nu al veel te kleine 'park' groter lijkt. Binnenruimte als centrale ontmoetingsplek? Doorgang naar Mellaertsstraat en fietsparking (Langstraat, V, 1955) • Ik ben ongerust als er staat: "voldoende verharde ruimte voor de ingang van bibliotheek en kinderopvang". Liever zo weinig mogelijk verharding. (Van Leentstraat, V, 1950) |
| Spel | <ul style="list-style-type: none"> • Huppelen: leuk voor kinderen (SAAMO, M, V, 1960-1989) • Goed: meer op maat van kinderen (Moorkensplein, M, 1947) • Fijn qua waterspel (wel opletten veiligheid peuters kinderopvang) (Borgerhout, V, 1966) • Goed: Natuurlijke speluitdagingen (Langstraat, V, 1955) • Waar kunnen kinderen spelen? Ik zou de wadi niet gebruiken als combinatie voor speeltuin kindjes 6+, dit gaat één vuile, modderige boel worden. (Bakkerstraat, M, 1983) • Graag meer speelgelegenheid (Kras Kroonstraat, M, V, 6-12 j) • Schuilplek waar je kan spelen als het regent (Kras Kroonstraat, M, V, 6-12 j) • Huppelpaden zijn goed, graag ook meer speelzones en een pannaveld, pingpongtafel, brugje, zwembad (Kras Kroonstraat, M, 11-15 j + jeugdwerker 29j) • Kan beter: Geen speelgelegenheid voorzien, nochtans veel kinderen in de buurt (Van Daelstraat, V, 1988) • Kan beter: speelelement? (Zonstraat, V) • Kan beter: speelwater = hygiënisch? (Moorkensplein, V, 1985) • Kan beter: weinig speelplekken --> bomen zullen speelbomen worden, dus beter ineens speeltuigen plaatsen (Moorkensplein, M, 1947) • Waar zijn de speeltuigen? (Sergeyselsstraat, M, 1984) • Meer speelelementen zou beter zijn (Maréestraat) • Fitnessstoestellen (SAAMO, M, V, 1960-1989) • Uitgangspunten zijn oké, al mag spel meer aanwezig zijn. Zeker spelprikkels meenemen naar dit ontwerp. (Borgerhout, V, 1966) • Kleine speeltuin (of is dat op het binnenplein aanwezig?) (Borgerhout, V, 1966) • Voetbal: panna of goals, met zachte ondergrond (liefst kunstgras, maar gras is ook oké). Nu is het pijnlijk als je valt op het Moorkensplein. (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j) |
| Hergebruik materialen | <ul style="list-style-type: none"> • Het hergebruik van materialen bevat me. (Borgerhout, V, 1982) • Goed: Hergebruik van oude materialen /circulair denken (Van Daelstraat, V, 1988) |

| | |
|-------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Goed: recup oude bouwmaterialen (Zonstraat, V) • Goed: recup materiaal (Zonstraat, V, 1977) • Goed: hergebruik materiaal (Moorkensplein, V, 1985) • Het tweede ontwerp is wat sympathieker want meer aandacht voor recyclage (Langstraat, M, 1960) • Duurzaamheid: fijn om aan hergebruik ipv nieuwe materialen te denken. Maar dit is nu nog wat flou; graag concreter wat/hoe hergebruik materiaal een plus kan zijn. Eventueel een bouwspeelplaats waar kinderen met restmateriaal kunnen bouwen? (vraagt wel begeleiding, want bedoeld als voortdurend bouwspel, niet als een af gegeven) (Borgerhout, V, 1966) • hergebruik bouwelementen (te weinig) (Langstraat, M, 1960) |
| Honden | <p>Tegen hondenwei in park</p> <ul style="list-style-type: none"> • Goed: Geen hondenloopzone, we zijn bang als er honden in de buurt zijn (Kras Kroonstraat, M, V, 6-12 j) • Goed: geen hondenwei meer (geur enzo ...) (Langstraat, M, 1954) • Goed: Voorrang aan kinderen en niet aan honden (minder geur en vuil) (Langstraat, V, 1955) • Goed: geen hondenwei: minder angst, kak en lawaai (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j) <p>Voor hondenwei in park</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat gebeurt er met de hondenwei die nu heel veel gebruikt wordt? (Borgerhout, V, 1982) • Hondenhoekje, argumentatie hiervoor is : <ul style="list-style-type: none"> -sociale (ontmoetings)plek voor hond en baasje -geen overlast in de rest van het park (agressie, hondenpoep) -bereikbaarheid voor oudere mensen en honden) <p>Idee zou zijn om dan een aanspreekpunt te hebben die verantwoordelijkheid en motivatie toont zodat een minimale inspanning een perfecte integratie kan waarborgen. (Schoenstraat, M, 1959)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zeker een hondenweide voorzien (Schildstraat, V, 1960) • Kan beter: geen hondenweide voorzien (Eliaertstraat, A, 1987) • Kan beter: hondenwei is niet duidelijk ingevuld (Langstraat, M, 1960) |
| Verlichting | <p>Voor lichtcirkel</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cirkel met licht is leuk, vooral een chille plek om te zitten met verlichting. Het lijkt op de cirkel in het Harmoniepark. (Kras Kroonstraat, M, 11-15 j + jeugdwerker 29j) • Goed dat het verlicht wordt, bedenking voor duiven die op de rand van de cirkel gaan zitten en kakken. (Maréestraat, V, 1978) • Goed: ronde verlichting (Moorkensplein, V, 1985) • Goed: lichtbron (Moorkensplein, V) • Goed: lichtcirkel (Maréestraat, V, 1971) • Leuke lichtcirkel, eventueel ook van kleur laten veranderen. Bankjes onder het licht zijn een meerwaarde, om te lezen en breien. (SAAMO, M, V, 1960-1989) • Mooie lichtcirkel (maar vermijd nachtelijk gebruik ontmoetingsplek) (Betogingstraat, V, 1978) <p>Suggesties lichtcirkel</p> <ul style="list-style-type: none"> • Picknicktafels onder de lichtcirkel. Zou nog beter zijn als dit een afdak is, of dat er zo'n ziplinezitjes aan de cirkel hangen, die mee draaien (Kras Kroonstraat, M, V, 6-12 j) • Lichtcirkel van zonnewering (groene claustra) voorzien, anders is het snikheet (Moorkensplein, M, 1947) • Lichtkoepel: ook zonnescerm (Maréestraat, V, 1968) • Ik haat neon/led, er zijn in het stadsmagazijn nog lantarenpalen in gietijzer (Bakkerstraat, M, 1931) • Cirkel is leuk, uniek, geeft herkenning. 's avonds gezellig zitten in het licht. Afdak op de cirkel, LED-lights maken het echt gezellig (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j) <p>Tegen lichtcirkel</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lichtcirkel is niet nodig (Zonstraat, V) • Kan beter: cirkel? (Zonstraat, V, 1977) • Kan beter: verlichting (Maréestraat, V, 1971) • De cirkelvormige verlichting lijkt me complete overkill en nutteloos op deze plek. Lijkt me niet op schaal van deze publieke plaats. (Eliaertstraat, A, 1987) • Lichtcirkel: dient vooral om het gebouw te verfraaien en risico van VANDALISME (Turnhoutsebaan, V, 1978) • Verharde ruimte met lichtcirkel heeft geen meerwaarde. (Maréestraat, V, 1976) |

| | |
|-------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> The light circle is not a good addition, we do not need more unnecessary structure. The park should be seen as a recreational space, not only a meeting place or waiting area for parents picking up children. (Langstraat, V, 1985) <p>Andere verlichting</p> <ul style="list-style-type: none"> Lichtpunten in het park voor veiligheidsgevoel 's avonds (Borgerhout, V, 1966) |
| Ander | <p>Indruk</p> <ul style="list-style-type: none"> Niets goed, eigenlijk. Omdat dit geen park meer is, dit is een plantsoentje om de nieuwe gebouwen op te leuken, meer niet. Ik zie geen wezenlijk verschil tussen beide ontwerpen. Door de inplanting van het gebouw blijft er geen park meer over, dit is enkel een voortuin voor de bibliotheek. (Langstraat, M, 1966) De buurt en ik zouden graag een echt park wensen. Een groene open ruimte en ademruimte. De renders van dit ontwerpteam zien er beter uit dan die van Ontwerp 1. (Borgerhout, V, 1982) Goed: eenvoudiger (Moorkensplein, V, 1985) Kan beter: meer organische vormen (Moorkensplein, V, 1985) Minder aantrekkelijk dan het andere voorstel (Mellaertsstraat, M, 1986) Oninteressant gebruik van publieke ruimte. Er worden meer bomen voorzien dan dat er nu zijn. Verder ben ik niet echt voorstander van dit ontwerp. (Eliaertstraat, A, 1987) Het perceel is vrij klein. Er is geen duidelijk grondplan te zien op de website (ten opzichte van ontwerp1 is dit ontwerp moeilijk leesbaar op de website omdat er geen grondplan met zone-aanduiding werd voorzien). Maar de ronde vormen van de rand van het park die de scheiding vormen met moorkensplein/straat lijken mij veel plaatsverspilling in een ontwerp waar elke m² telt. (Eliaertstraat, A, 1987) Meer natuur, minder infrastructuur. Simpel en onderhoudsarm, stevig en vandalenvrij, integratie gebouw (Langstraat, M, 1960) Teveel ambitie voor zo een kleine oppervlakte (Turnhoutsebaan, V, 1978) Ontwerp lijkt meer te dienen om de nieuwbouw te valoriseren (Turnhoutsebaan, V, 1978) Design has too much emphasis on paved area and structures, lack emphasis on greenery. Design is overall too clean with no concrete plan or thorough consideration for creating more greenery/trees. Too much paved surface area in an already too small green space. Why do we need such a large paved area in front of the building? There is also entrance from bike parking on Melleartstraat. We need maximum green space! (Langstraat, V, 1985) Ontwerp 2 oogt fraai, maar is té 'gentrified' en meer een prestige project, zoals het park op het Zuid, dan een echt buurtproject. (Langstraat, V) Ontwerp 2 is mooi, spijtig dat de 2 ontwerpen niet op eenzelfde manier worden voorgesteld, vergelijken is moeilijk zo. (Van Leentstraat, V, 1950) <p>Invulling</p> <ul style="list-style-type: none"> In het ander ontwerp zit meer variatie (Kras Kroonstraat, M, 11-15 j + jeugdwerker 29j) Kan beter: Er zijn minder diverse plekken/functies bedacht dan bij het andere ontwerp. (Mellaertsstraat, M, 1986) In beide ontwerpen zijn er te veel activiteiten, aantrekkingen en voorzieningen. Zo een klein park is snel verzadigd en over-gebruikt. Nu al is de hondenzone veel te klein. (Langstraat, M, 1960) <p>Suggesties om toe te voegen</p> <ul style="list-style-type: none"> Kan beter: ook horeca met terrasje. (Maréestraat, V, 1978) Drinkwaterfontein (Kras Kroonstraat, M, 11-15 j + jeugdwerker 29j) Luifel niet relevant op zo'n beperkte oppervlakte - liever zowel oppervlakte als middelen die er zijn inzetten als groene ruimte of functionele ruimte (Van Daelstraat, V, 1988) Graag wat minder vaste constructies (Sergeyselsstraat, M, 1954) Genoeg vuilbakken voorzien, met kleine gaatjes, anders dumpen mensen er hele zakken in. Ook belangrijk dat het afval van de pitjes erin komt. Eventueel ook aparte glasbak. (SAAMO, M, V, 1960-1989) Een kiosk zou ook leuk zijn. (SAAMO, M, V, 1960-1989) Kunst in het park? Zie ook de kunstenaarsduo op Kiel met Wilgennest als fijn vb. Of een graffitimuur ism Walls of Boho rond bib/kinderopvang bv. lichtcirkel is wat beperkt wat dat betreft? (Borgerhout, V, 1966) Zitgelegenheden en drinkfonteinjes komen nog, veronderstel ik? (Borgerhout, V, 1966) Schuilplekjes/overdekt wachtplekje voor ouders en spelende kinderen (Borgerhout, V, 1966) Fontein om af te koelen (zoals bij Moorkensplein) (JES, M, 15-19 jaar + 2 jeugdwerkers 24 en 33j) |

| | |
|--|--|
| | <p>Overig</p> <ul style="list-style-type: none">• Meer openheid naar binnentuin, verbinden van de groene zones (Van Daelstraat, V, 1988)• Groene zone verder doortrekken naar Moorkensplein (Zonstraat, V, 1977)• Kan beter: vandalismeproof (Moorkensplein, V)• Kan beter: windvang N en NW winden, vanaf Moorkensplein in tussenseizoenen (Moorkensplein, M, 1947)• Kan beter: meer zonnerevende ingrepen: heet en ingesloten (Moorkensplein, M, 1947)• Is er een akoestische studie? (Maréestraat, V, 1968)• Denk na voor de komende 30 jaar aub: hitte, water, lawaai :) (Maréestraat, V, 1968) |
|--|--|