






Verslag ontwerpessies – 16 december 2017:

Suggesties geformuleerd tijdens de sessie deelzone E19 t/m Berchem kerk/Grote Steenweg:

- Geen fietspasserelle
- Logistiek overdag van trein naar fietstransport → om leveringen per vrachtwagen, bestelwagen... te beperken
- Wat met de aansluiting van de fiets-o-strade Mechelen-Antwerpen?
 - Afscherming zoals Grote Steenweg
 - Aansluiting op rest
- Opvang water ondergronds of boven
- Fietsers en voetgangers worden nu in het ontwerp nog altijd samengezet, terwijl het voor de veiligheid beter is als ze gescheiden worden
- Fietsnelweg → doorfietsroute: beleving en vlotheid zijn belangrijker dan snelheid
- Elisabethlaan knippen is vereenvoudigen
- Waarom geen serre langs beide kanten van de brug?
- Modal shift → hoe is geluid?
- Buurten Driekoningenstraat en Berchem kerk connecteren met een plein/meetingplace met horeca tussen beide buurten. Dit kan later converteren naar event/multifunctionele plaats vlakbij groen
- Moet er nog een tram zijn aan de Grote Steenweg? Eerder de radiaal van de E19 beter benutten. En durven knippen.
- Berchem kerk: bizar om een lightrail te hebben los van ecologische activiteit → logischer aan de Generaal Lemanstraat
- Liever lightrailstation aan afrit E19/Generaal Lemanstraat en niet aan Berchem kerk. Daar is te weinig ruimte en nu al in alle opzichten te druk
- Graag toch óf ring- óf singelfietspad met doorgaande kruising, om niet telkens te moeten stoppen
- Glashouse: als dit kan uitgewerkt worden als luifel die het hele ringfietspad overdekt, verhoogt dit in belangrijke mate het comfortniveau van de fietsers bij slecht weer
- Fietsnelweg is een prima idee. Er moet goed nagedacht worden over de kwaliteit van de fietsinfrastructuur en de overdoorgangen
- Het ringfietspad en het singelfietspad zijn één samenhangend systeem, samen met de fijnmazigheid van verbindingen tussen binnen- en buitenstad
- Berchem kerk uit haar ruimtelijk isolement halen met grote publieke ruimte en brug Grote Steenweg is goed. Wat met Singel in dit idee? Hoe zorg je dat de Singel dit idee versterkt i.p.v. een barrière vormt?
- Glasstructuur is een waardevol concept. Er is meer onderzoek nodig naar haalbaarheid (kostprijs/beheer en effectiviteit) om de effectieve inzetbaarheid te kunnen afwegen. In afwachting lijkt gematigd inzetten verstandig
- Is een verbinding tussen de Floraliënlaan en de Coremansstraat met de wijk tussen Berchem kerk en de Generaal Lemanstraat mogelijk?
- Snel fietsen scheiden van traag fietsen
- Knippen Grote Steenweg
- Radialen zijn risico op verstopping
- Droge assen richting lightrail
- Generaal Lemanstraat → development stadspoort of parking?

Suggesties geformuleerd tijdens de sessie deelzone Berchem kerk – Berchem station:

- Glaswanden → tijdelijk? Waar ligt ringfietspad dan bij volledige overkapping?
- Groot plein aan Grote Steenweg = heel goed
- Is opening kap t.h.v. Uitbreidingstraat noodzakelijk? Team Oost heeft opening liggen tegen Plantin & Moretuslei. Volgende opening Zuidoost ligt dichtbij aan knoop E19
- Boven fietspad schaduw met zonnecellen!
- Ik wil graag komen zwemmen in (één van) al dat water
- Let op voor hittestress onder het glas!
- Geluidsoverlast voor de bewoner + parkbezoekers daalt voorlopig niet – enkel voor de fietser
- Groot park, zoals Park van Eden , maar:
 - Grazende koeien → gebruik ze
 -   Denk ook aan een plek om er iets de drinken – echte melkerij?!
 -  WC
- Welke functies kunnen van de Singel een boulevard maken? Gemeenschapsfuncties? Winkels?
- Inkapselen gaten?
- Singel downgraden noodzakelijk → meer in SRW
- Graag meer aandacht voor scholen en sportclubs i.f.v. bescherming voor lucht en geluid
- Park & Ride?  Sluiparkeren in de buurten?
- Kan een ecoduct gebouwd worden als het gescheiden verkeer nog niet gerealiseerd is? Welke kost en afbraakrisico later?
- Waarom geen totale mix van én natuurgebied & diverse ecologische functies én divers denke t.a.v. natuur (breder dan Natuurpunt)?
- Wat met de leefbaarheid de volgende 10 à 15 jaar tot volledige overkapping?
- Hoe worden de werken gefaseerd (overkapping)?
- Welke onderzoeken zullen er gebeuren over huidig ADR-verkeer en haar alternatieven?
- Begraafplaats/herdenking crematie in Brilschans
- Kan de logica van het verbreden van de bruggen worden doorgetrokken naar de brug die naar het station leidt?
- Er zijn nu grote radialen die de stad binnen gaan, maar kan er ook nagedacht worden over de secundaire radialen, vb. de rode lijn tussen zone 1 en 2 of vb. in het midden van zone 3?

Suggesties geformuleerd tijdens de sessie deelzone Berchem station - Borsbeekbrug:

- Wat er gezegd werd tijdens de presentatie klonk positie, alleen het aspect van de ondergrondse berm vond ik wat vreemd. Zeker inzake de luchtkwaliteit. Lijkt me geen aangename plek
- Voorstel voor verbetering/verbreding van deel rond Berchem station met markt is een goed idee. Berchem station wordt nog meer en meer een belangrijke hub, gericht op openbaar vervoer en traag verkeer
- Wegrestaurants kunnen wel over snelwegen gebouwd worden, dus waarom geen gebouwen?
- Hoe wordt de Oosterweelverbinding gebouwd? Light of heavy? Met of zonder noordelijke kanaaltunnel?

- Waarom focus op één zijde van station? Stationsomgeving zijn ook de kantoren van Arcadis... Hoe worden die betrokken?
- Wordt er bv. ook gewerkt op de aansluitingen op het plein: nieuw profiel Gitschotelei?
- Hoe zien jullie de omgang met de 10"-regel?
- Waar komt dan dat tram- en busknooppunt?
- Breder aan noordzijde of toch zuid? → Post X betrekken
- In/uit SRW aan BBB om Singel te versmallen
- Haltes OV op stationsplein
- Positief = geen op- en afritten aan Berchem station
- Sociale en groene bestelling (pas op met hoogbouw)
- Trams met twee chauffeursplaatsen, één vooraan en één achteraan
- Opwaardering station Berchem
- Geen extra gebouwen!

Suggesties geformuleerd tijdens de sessie deelzone Borsbeekbrug – Plantin & Moretuslei:

Nog aan te vullen